

## Klausur „Logische Strukturen“ SS 08

21. Juli 2008

**NICHT MIT BLEISTIFT ODER ROTSTIFT SCHREIBEN!**

**Heften Sie die Blätter bei Abgabe zusammen, und tragen Sie auf jedem Blatt Ihren Namen, Vornamen, Studiennummer und Matrikel ein.**

Name, Vorname:

Studiennummer und Matrikel:

Code
------

**abgegeben:      2 Aufgabenblätter**  
                           ... eigene Blätter

Einsichtnahme
Datum, Unterschrift

Aufgabe	1	2	3	4	5	6	Ges.
erreichbare Punktzahl	30	12	11	20	10	17	100
erreichte Punktzahl							

**Es sind keine Hilfsmittel, insbesondere Taschenrechner oder Mobiltelefone, zugelassen.**

**Aufgabe 1** (Fragenkatalog zur Vorlesung)

[30 Punkte]

Bitte kreuzen Sie für jede der folgenden 30 Fragen entweder „JA“ oder „NEIN“ an.

**Bewertung:** Ist  $C$  die Anzahl der richtigen Antworten, so errechnet sich die Anzahl  $P$  der erzielten Punkte aus  $P := \frac{3}{2} \cdot \max\{0, C - 10\}$ . Insbesondere: Kein Kreuz wird als falsche Antwort gewertet.

(a) Welche der folgenden Aussagen ist/sind für alle aussagenlogische Formeln  $F$  korrekt?

JA NEIN

- Der (Wahrheits-) Wert von  $F$  kann i.a. nur bei Vorliegen einer Belegung der in ihr vorkommenden Variablen bestimmt werden.
- Der Wert von  $F$  unter einer Belegung  $\sigma$  hängt von allen Werten in  $\text{Bild}(\sigma)$  ab.
- Der Wert von  $F$  unter  $\sigma$  wird durch die Werte aller Teilformeln unter  $\sigma$  bestimmt.

(b) Welche der folgenden Aussagen ist/sind für aussagenlogische Formeln  $F$  korrekt?

JA NEIN

- Wenn  $\neg F$  eine Tautologie ist, dann ist  $F$  unerfüllbar.
- Wenn  $F$  widerlegbar ist, dann ist  $\neg F$  eine Tautologie.
- Entsteht  $F'$  aus  $F$ , indem darin ein Vorkommen einer Teilformel durch eine äquivalente Formel ersetzt wird, so ist  $F'$  eine logische Folgerung aus  $F$ .

(c) Welche der folgenden Aussagen ist/sind korrekt?

JA NEIN

- Jede aussagenlogische Formel in  $n$  Variablen definiert genau ein  $f \in \mathcal{B}_n$ .
- Wenn für  $f \in \mathcal{B}$  gilt  $f \neq g$  für  $2^{2^n}$   $n$ -stellige  $g \in \mathcal{B}$ , dann gilt  $f \notin \mathcal{B}_n$ .
- Ist  $\mathcal{C}$  eine Basis für  $\mathcal{B}$ , so gilt  $|\mathcal{C}| \geq 2$ .

(d) Welche der folgenden Aussagen ist/sind für eine Menge  $\mathcal{C} \subseteq \mathcal{B}^-$  korrekt?

JA NEIN

- Sind alle Funktionen in  $\mathcal{C}$  linear, so auch jede aus  $\mathcal{C}$  explizit definierbare Funktion.
- Ist  $\mathcal{C}$  eine Basis für  $\mathcal{B}$ , so gilt für alle  $f \in \mathcal{C}$ :  $f(0, \dots, 0) = 0$  oder  $f(1, \dots, 1) = 1$ .
- Ist  $\mathcal{C}$  eine Basis für  $\mathcal{B}$ , so existiert eine Basis  $B \subseteq \mathcal{C}$  für  $\mathcal{B}$  mit  $|B| \leq 5$ .

(e) Welche der folgenden Aussagen ist/sind für **jede prädikatenlogische Formel**  $A$  richtig?

JA NEIN

- $A$  ist zu einer aussagenlogischen Formel in KNF äquivalent.  
   $A$  ist ein wohlgeformter Ausdruck, aufgebaut aus (Individuen-) Variablen und Prädikatensymbolen mittels der Symbole  $\neg, \wedge, \vee, \rightarrow, \forall, \exists$  sowie Klammern  $(, )$ .  
  Ist  $A$  eine Primformel, so besitzt  $A$  die Gestalt  $p(t_1, \dots, t_n)$ , für ein  $n$ -stelliges Prädikatensymbol  $p$  und bestimmte Formeln  $t_1, \dots, t_n$ .

(f) Welche der folgenden Aussagen ist/sind für **jede prädikatenlogische Formel**  $A$  richtig?

JA NEIN

- Der (Wahrheits-) Wert von  $A$  kann bei Vorliegen einer Trägermenge  $D$  sowie einer Interpretation der Prädikaten-/Funktionsymbole (von  $A$ ) über  $D$  bestimmt werden.  
   $A$  ist gültig gdw.  $\mathcal{M} \models A[\varphi]$  für jede Interpretation  $(\mathcal{M}, \varphi)$  für  $\mathcal{L}(A)$  gilt.  
   $A$  ist erfüllbar gdw. eine Interpretation  $(\mathcal{M}, \varphi)$  mit  $\mathcal{M} \models \exists \text{FV}(A) A[\varphi]$  existiert.

(g) Welche der folgenden Aussagen ist/sind für **jede prädikatenlogische Formel**  $A$  richtig?

JA NEIN

- $A$  kann äquivalent als Formel  $Q_1 x_1 \dots Q_n x_n B$  mit Quantoren  $Q_1, \dots, Q_n$  und quantorenfreiem Kern  $B$  in KNF geschrieben werden.  
   $A$  ist in eine Formel  $A' = \forall x_1 \dots \forall x_m B$  mit quantorenfreiem Kern  $B$  umformbar, sodaß gilt:  $A$  ist unerfüllbar gdw.  $A'$  ist unerfüllbar.  
   $A$  ist in eine geschlossene Formel  $\forall y_1 \dots y_n \exists x_1 \dots \exists x_m B$  mit quantorenfreiem Kern  $B$  umformbar, sodaß gilt:  $A$  ist gültig gdw.  $\exists y_1 \dots y_n \forall x_1 \dots \forall x_m \neg B$  ist unerfüllbar.

(h) Welche der folgenden Aussagen ist/sind für **jedes Axiomensystem**  $S$  und **jede geschlossene Formel**  $A$  richtig?

JA NEIN

- Wenn eine annahmefreie Herleitung von  $A$  (im Kalkül des natürlichen Schließens basierend auf klassischer Minimallogik) existiert, dann ist  $A$  gültig.  
  Wenn der Suchbaum für ein Gegenbeispiel zu  $S \vdash A$  *geschlossen* ist, dann kann man daraus eine Herleitung von  $A$  aus Annahmen in  $S$  konstruieren. Andernfalls kann man aus jedem Pfad  $\alpha$  im Suchbaum, der ein offenes Blatt besitzt oder unendlich ist, eine Termstruktur  $\mathcal{M}_\alpha$  mit  $\mathcal{M}_\alpha \models S$  und  $\mathcal{M}_\alpha \not\models A$  definieren.  
  Wenn  $S \models A$  gilt, dann ist der Suchbaum für ein Gegenbeispiel zu  $S \vdash A$  *geschlossen*.

(i) Welche der folgenden Aussagen ist/sind richtig?

JA NEIN

- Wenn ein Axiomensystem  $S$  kein abzählbares Modell besitzt, dann existiert eine endliche Teilmenge von  $S$ , die kein Modell besitzt.  
  Wenn  $\exists \vec{x} A$  gültig ist, dann existieren Terme  $\vec{t}$  mit  $\vdash A[\vec{t}/\vec{x}]$ .  
  Wenn  $\exists \vec{x} A$  gültig und  $A$  quantorenfrei ist, dann existieren endlich viele Termtupel  $\vec{t}_1, \dots, \vec{t}_m$  mit  $\vdash A[\vec{t}_1/\vec{x}], \dots, A[\vec{t}_m/\vec{x}] \rightarrow \perp$ .

(j) Welche der folgenden Aussagen ist/sind für **jede Klauselmenge**  $\Gamma$  richtig?

JA NEIN

- Der Unifikationsalgorithmus von Robinson berechnet für jede unifizierbare Klausel  $K \in \Gamma$  in Polynomialzeit einen allgemeinsten Unifikator (MGU).  
  Wenn  $\emptyset$  keine Resolutionsherleitung aus  $\Gamma$  besitzt, dann besitzt  $\Gamma$  ein Modell.  
  Wenn  $\emptyset$  eine Resolutionsherleitung aus  $\Gamma$  besitzt, dann gilt  $\forall \Gamma \vdash \perp$ .

**Aufgabe 2** (Definitionen von Begriffen aus der Vorlesung) [12=3+2+1+1+2+3 Punkte]

Definieren Sie (für eine Sprache  $\mathcal{L}$  erster Stufe und eine Interpretation  $(\mathcal{M}, \varphi)$  für  $\mathcal{L}$ ):

- (a)  $\mathcal{M}$  ist eine Struktur für  $\mathcal{L}$
- (b)  $\llbracket t \rrbracket_{\varphi}^{\mathcal{M}}$  (Wert eines Terms in  $\mathcal{M}$  unter  $\varphi$ )
- (c)  $\mathcal{M} \models p(t_1, \dots, t_n) [\varphi]$  (in  $\mathcal{M}$  gilt die Primformel  $p(t_1, \dots, t_n)$  unter  $\varphi$ )
- (d)  $\mathcal{M} \models A$  ( $\mathcal{M}$  ist Modell von  $A$ )
- (e)  $\Gamma \models A$  ( $A$  ist semantische Folgerung aus der Menge  $\Gamma$  von Formeln über  $\mathcal{L}$ )
- (f)  $d'$  ist Herleitung der Formel  $\forall x_1 \dots x_n B$  mit freien Annahmen  $\text{FA}(d')$  via  $\forall$ -Einführung

**Aufgabe 3** (Semantik der Prädikatenlogik erster Stufe) [11 Punkte]

Sei  $(\mathcal{M}, \varphi)$  eine beliebige Interpretation einer Sprache  $\mathcal{L}$  erster Stufe und  $A := (\neg p(x) \rightarrow \forall x \neg p(x))$  eine Formel über  $\mathcal{L}$ , für ein 1-stelliges Prädikatensymbol  $p$ .

Zeigen Sie (sorgfältig und in kleinen Schritten) folgende Aussage:

$$\mathcal{M} \models \exists x A [\varphi]$$

**Hinweis:** Unterscheiden Sie: (1) Es ex. ein  $a \in D^{\mathcal{M}}$  mit  $a \in p^{\mathcal{M}}$  und (2) Für alle  $a \in D^{\mathcal{M}}$  gilt  $a \notin p^{\mathcal{M}}$ .

**Aufgabe 4** (Herleitungen) [20 = 7+7+6 Punkte]

Zeigen Sie durch Angabe einer Herleitung im Kalkül des natürlichen Schließens, basierend auf klassischer Minimallogik, folgende Herleitbarkeitsaussagen:

- (a)  $\vdash \neg(A \rightarrow B) \rightarrow A$   
Als abgeleitete Regeln dürfen dabei nur (**EFQ**) und (**IB**) verwendet werden.
- (b)  $\vdash (A[r/x] \vee A[s/x]) \rightarrow \exists x A$   
Gehen Sie dabei von der Definition von  $(A[r/x] \vee A[s/x])$  und  $\exists x A$  im  $\rightarrow, \forall$ -Fragment aus.
- (c)  $\vdash (\exists x A \rightarrow B) \rightarrow \forall x (A \rightarrow B)$ , falls  $x \notin \text{FV}(B)$   
Als abgeleitete Regel darf dabei nur die  $\exists$ -Einführung ( $\exists^+$ ) verwendet werden.

**Aufgabe 5** (Suchbaum für ein Gegenbeispiel zu  $S \vdash A$ ) [10=9+1 Punkte]

Man betrachte die Formeln  $A_1 := p \rightarrow q$ ,  $A_2 := \neg q$  und  $A := p$ , für 0-stellige Prädikatensymbole  $p, q$ .

- (a) Konstruieren Sie den Suchbaum für ein Gegenbeispiel zu  $\{A_1, A_2\} \vdash A$  bzgl. folgender Aufzählung der Teilformeln von  $A_1, A_2$  und  $A$ :

$$D_0 := p \rightarrow q, D_1 := \neg q, D_2 := q, D_3 := \perp \text{ und } D_4 := p$$

Notieren Sie dabei an den geschlossenen Pfaden den/einen dafür begründenden Fall (1., 2., 3.).

- (b) Interpretieren Sie das Ergebnis Ihres Suchbaums aus (a).

**Aufgabe 6** (Aussagenlogische Resolution und Unifikation)

[17=9+5.5+2.5 Punkte]

- (a) Zeigen Sie mittels aussagenlogischer Resolution (gemäß Verfahren aus der Vorlesung bzw. Übung):

 $X_1$  ist logische Folgerung aus  $F := (X_1 \rightarrow X_2 \wedge X_3) \wedge (\overline{X_2} \rightarrow \overline{X_3}) \wedge (X_2 \rightarrow X_1) \wedge (X_1 \vee X_2 \vee X_3)$ 

- (b) Für ein 2-stelliges Prädikatensymbol
- $p$
- sowie 1-stellige Funktionssymbole
- $f, g$
- und eine Konstante
- $c$
- seien die Mengen
- $M$
- und
- $M'$
- wie folgt definiert:

$$M := \{p(f(c), y), p(x, g(x)), p(z, g(f(c)))\}$$

$$M' := \{p(x, y), p(y, f(x))\}$$

Wenden Sie den Robinsonschen Unifikationsalgorithmus auf beide Mengen an und bestimmen Sie dabei einen *MGU* im Falle der Unifizierbarkeit.

**Viel Erfolg!**