



An: Prof. Dr. Dietrich Kuske, Prof. Dr. Rainer Knauf
(PERSÖNLICH)
Fakultät für Informatik und Automatisierung
Institut für Theoretische Informatik
FG Automaten und Logik (2241)

Fach "Logik und Logikprogrammierung"

Sehr geehrte Lehrende,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der studentischen Befragung zu Ihrem gemeinsamen Fach "Logik und Logikprogrammierung" (Fach-Nr. 100574) im SS 2018.

Es wurde ein Fragebogen vom Typ "Fach11mdt" verwendet.

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- A: 1. Gestaltung und Qualität der Vorlesung
- A: 2. Bewertung der Vorlesung (Note)
- B. Fragen zu den Dozent/innen der Vorlesung
- C: 1. Fragen zu weiteren Lehrveranstaltungen des Faches
- C: 2. Bewertung der weiteren Lehrveranstaltungen des Faches (Note)
- D: 1. Fragen zum Lernerfolg und Leistungsverhalten
- D: 2. Bewertung des Faches insgesamt (Note)

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Es schließt sich eine normierte Darstellung der Skalen (Indikatoren) an. Die Normierung bezieht sich auf den jeweiligen Mittelwert aller Befragungen zu Fächern an der TU Ilmenau, die in den vergangenen zwei Jahren (Sommersemester 2016 bis Wintersemester 2017/18) durchgeführt wurden. Ihre Bewertung ist

- überdurchschnittlich gut bei einem Normwert über 105,
- durchschnittlich im Normwertbereich von 95 bis 105 und
- unterdurchschnittlich unter einem Normwert von 95.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts finden Sie je nach Fragentyp die jeweilige Auswertung: Mittelwerte bei Skalafragen und Prozentangaben bei Single- und bei Multiple-Choice-Fragen. Die einzelnen Antworten auf die offenen Fragen werden als Bild eingescannt und dargestellt.

Abschließend werden die Ergebnisse aller Skala-Fragen als Profillinie und als normierte Profillinie dargestellt.

Bitte werten Sie die Ergebnisse auch zusammen mit Ihren Studierenden aus.
(vgl. QM-Handbuch, Kapitel 6.9, verfügbar unter
<https://www.tu-ilmenau.de/qualitaetsmanagement/dokumente/>)

Mit freundlichen Grüßen

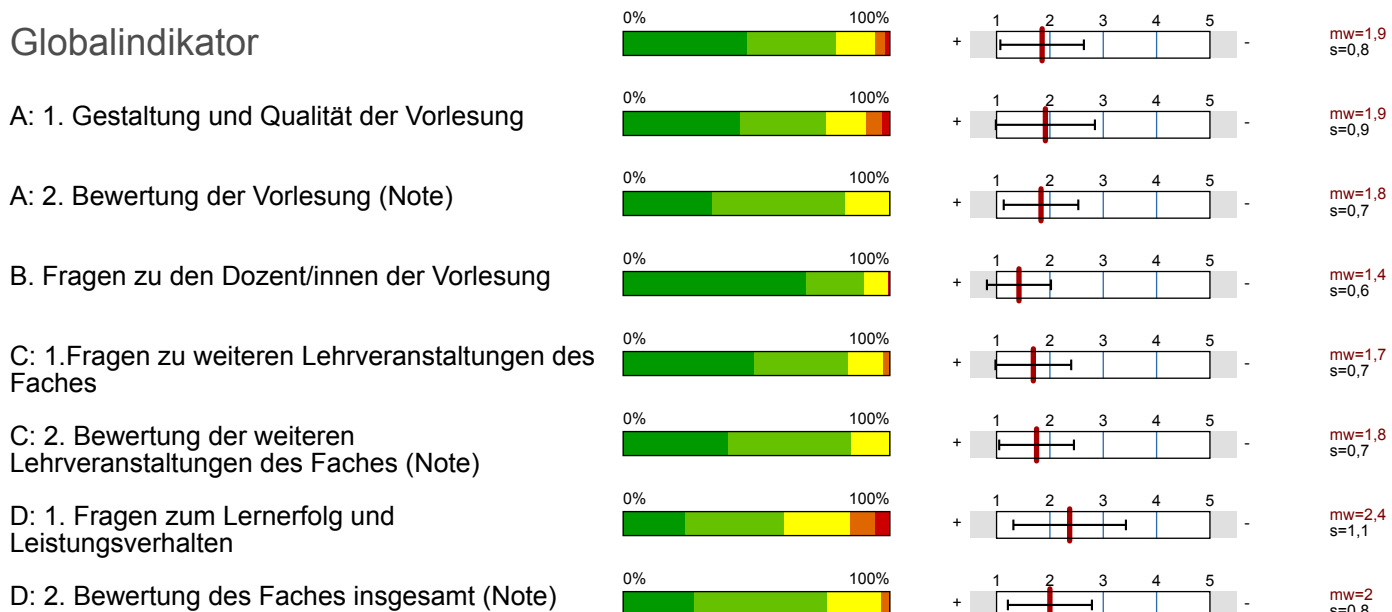
Dr.-Ing. Petra Hennecke
(EvaSys-Administratorin)

Prof. Dr. Dietrich Kuske, Prof. Dr. Rainer Knauf
 Fach "Logik und Logikprogrammierung" (Fach-Nr. 100574)
 Erfasste Fragebögen = 30

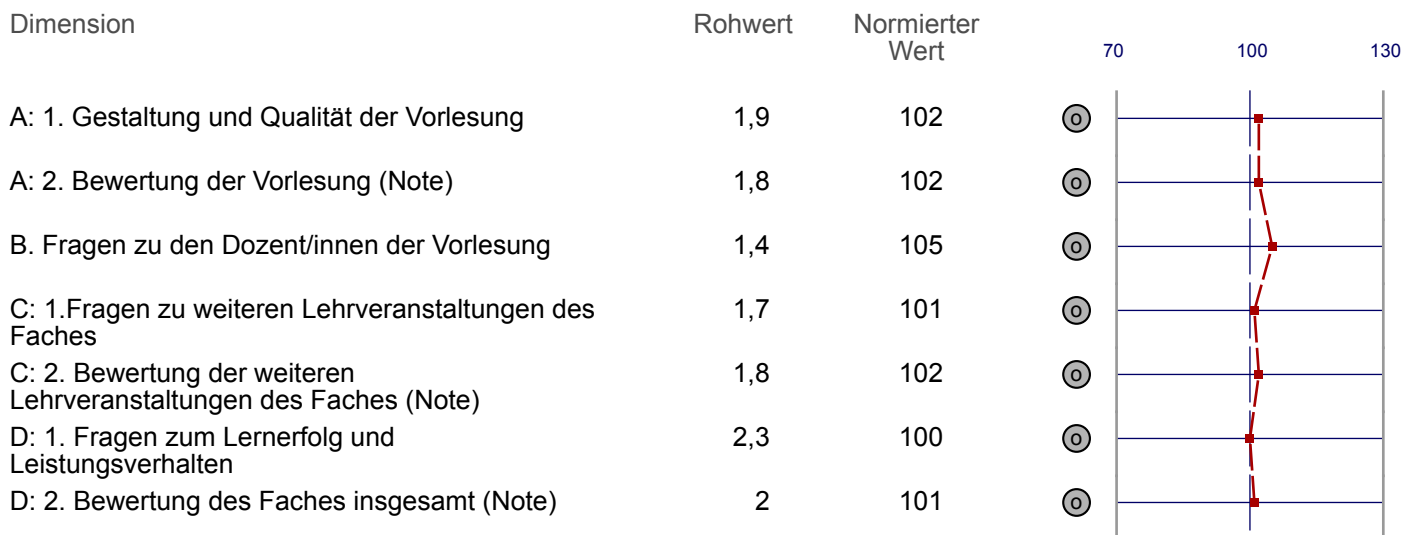


Globalwerte

Globalindikator

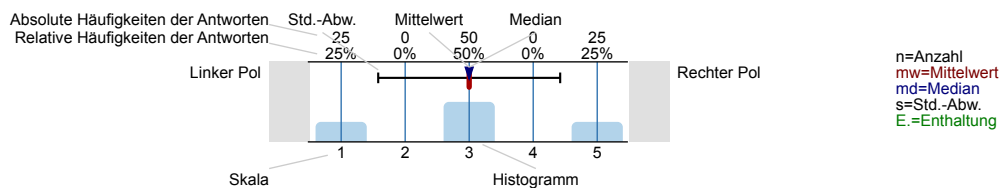


Globalwerte



Legende

Fragestext



Angaben für statistische Auswertungen

Sie studieren im



die Fachrichtung

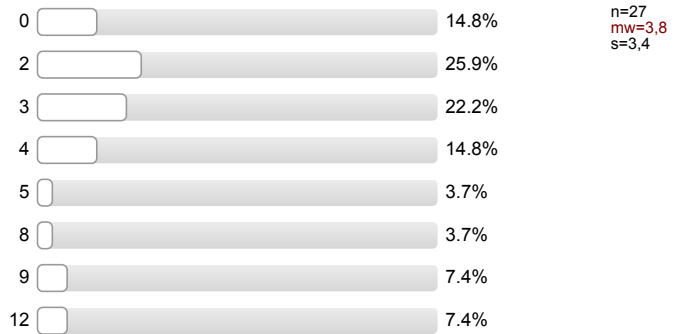


Angaben zum Arbeitsaufwand im Studium

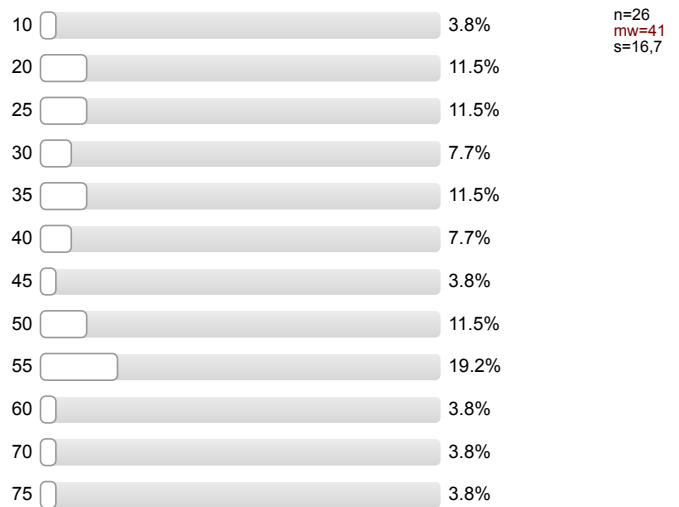
Wie viel Prozent der angebotenen Lehrveranstaltungstermine dieses Faches haben Sie besucht?



Wie viele Stunden pro Woche haben Sie in der Regel zur Vor- und Nachbereitung aller Veranstaltungen dieses Faches verwendet?

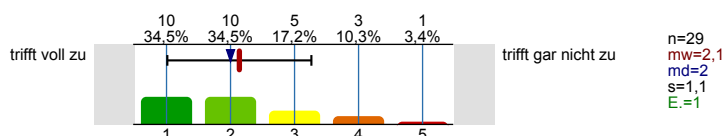


Wie viele Stunden pro Woche verwenden Sie während der Vorlesungszeit insgesamt für Ihr Studium? (Besuch von Lehrveranstaltungen, Selbststudium, ...)

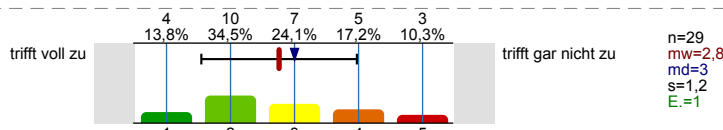


A: 1. Gestaltung und Qualität der Vorlesung

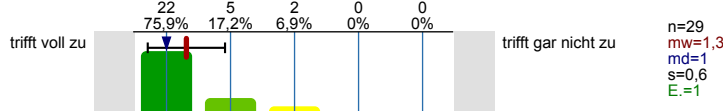
a.1. Der Bezug der Themen zum Studium wird aufgezeigt.



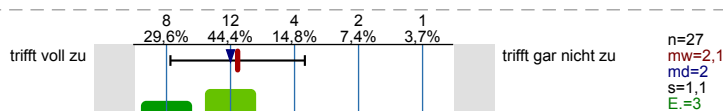
a.2. Die Relevanz für die spätere Berufstätigkeit ist erkennbar.



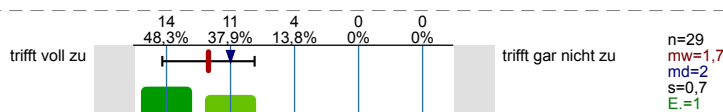
a.3. Die Vorlesung ist klar strukturiert.



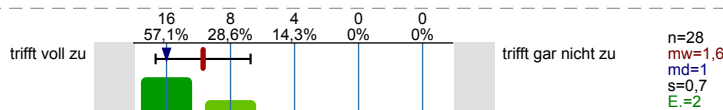
a.4. Es werden Zusammenhänge zu anderen Sachgebieten und Fächern aufgezeigt.



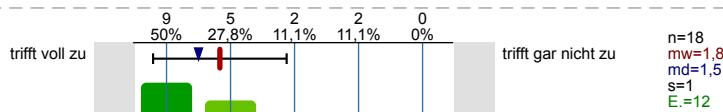
a.5. Die Vermittlung theoretischer Grundlagen erfolgt dem Thema angemessen.



a.6. Die begleitenden Unterlagen (Arbeitsblätter, Skript ...) sind nützlich.

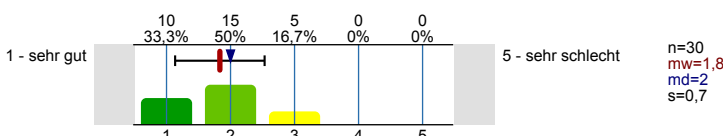


a.7. Die E-Learning-Angebote (z. B. Aufzeichnungen, Foren, Computer/Web based Training (CBT, WBT), Computerübungen) sind hilfreich.



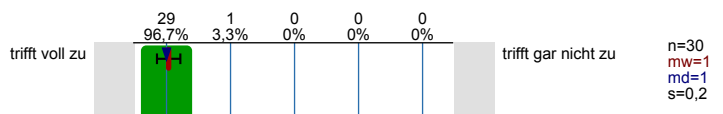
A: 2. Bewertung der Vorlesung (Note)

a.8. Ich bewerte die Lehre in der Vorlesung mit der Note

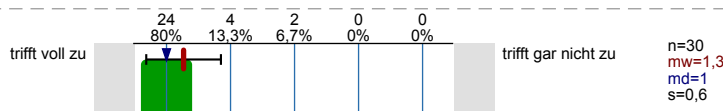


B. Fragen zu den Dozent/innen der Vorlesung

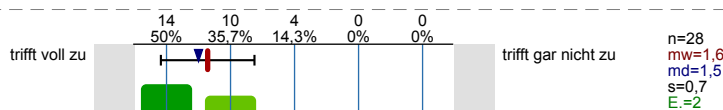
b.1. Die Dozent/innen der Vorlesung wirken gut vorbereitet und motiviert.



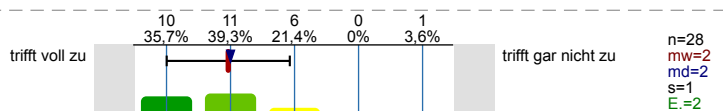
b.2. Die Dozent/innen der Vorlesung tragen den Lehrstoff sehr sicher und verständlich vor.



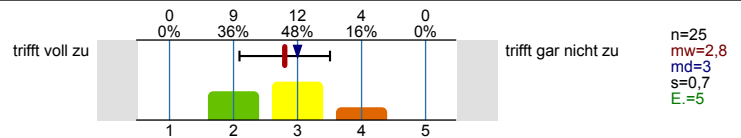
b.3. Die Dozent/innen der Vorlesung motivieren zur Mitarbeit.



b.4. Die Dozent/innen der Vorlesung machen Prüfungsanforderungen deutlich.

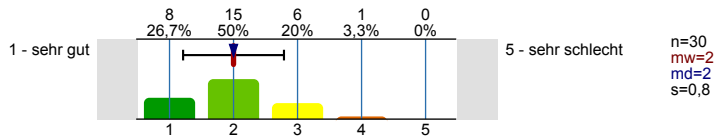


d.4. Ich konnte die Anforderungen des Faches erfüllen.



D: 2. Bewertung des Faches insgesamt (Note)

d.5. Ich bewerte die Lehre in diesem Fach insgesamt mit der Note



d.6. Haben Sie Anmerkungen zur Vorlesung, zu den zugehörigen Lehrveranstaltungen oder zu den jeweiligen Lehrenden? Was hat Ihnen gefallen, was nicht?

- (Log.k) Die Vorlesung ist sehr vollgepackt.
- + (Log.k) Dr. Kuske beantwortet Fragen freundlich und vorurteilsfrei.

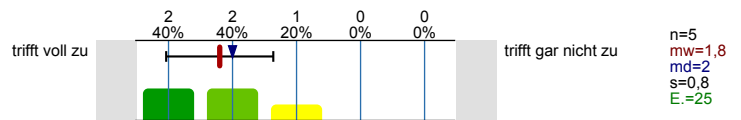
- + Dr. Knauf: cooler Typ, sehr gute Vorlesung, locker drauf, Bonuspunkte für Japanisch
- + Dr. Kuske: sehr seriös, sehr guter Dozent
- Dr. Kuske: Ich bin mir ziemlich sicher, dass ich das nicht als erster oder einziger anspreche, aber Studenten, die auf ihr Handy / sonstiges starren können Ihnen doch eigentlich egal sein, oder? Die verpassen was, nicht Sie!

schwer

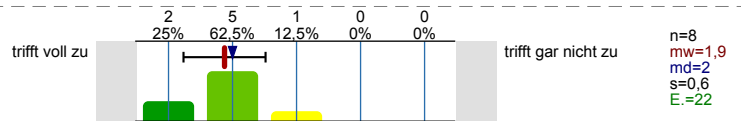
+ Lehrende sind wirklich gut.

E. Lernbedingungen und Infrastruktur

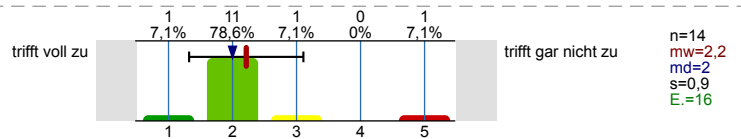
e.1. Die notwendige Literatur ist in der Bibliothek ausreichend vorhanden.



e.2. Eingesetzte Übungs-bzw. E-Learning-Programme bereiten keine Probleme.



e.3. Die Bedingungen für Gruppenbildung/-lernen (z. B. Lernräume, Interaktions- und Kommunikationsmöglichkeiten) sind gut.

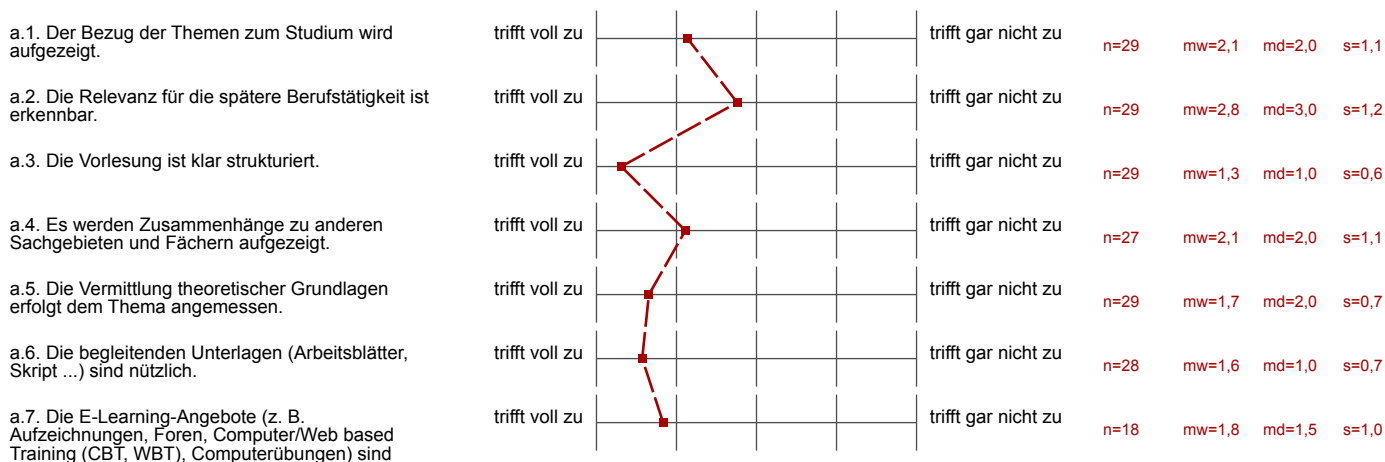


Profillinie

Teilbereich: Fakultät IA
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dietrich Kuske
 Titel der Lehrveranstaltung: Logik und Logikprogrammierung
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

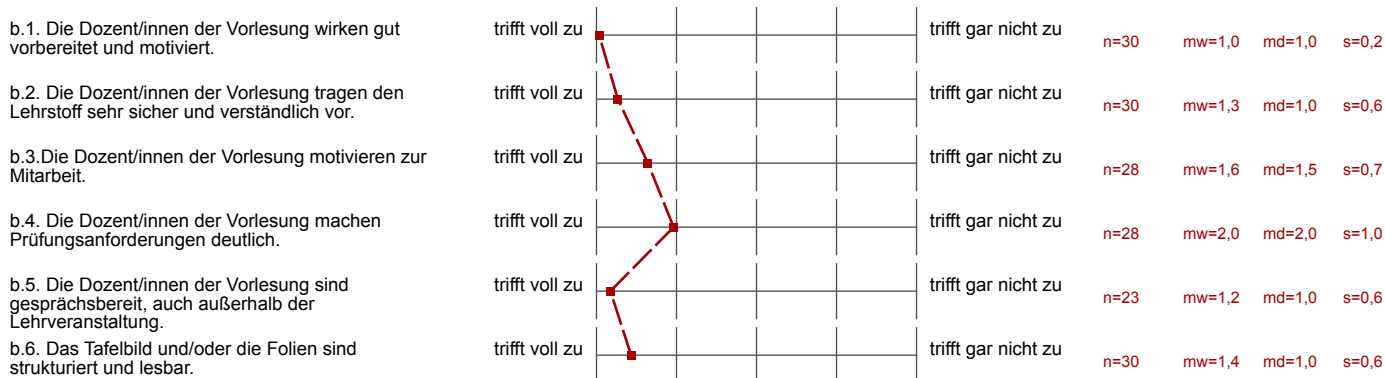
A: 1. Gestaltung und Qualität der Vorlesung



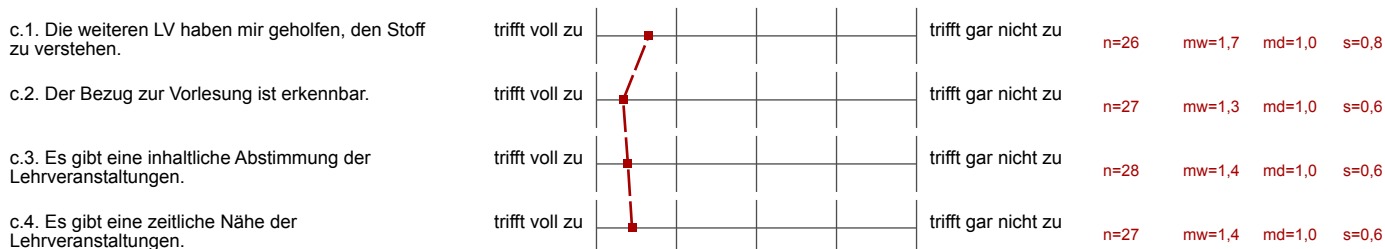
A: 2. Bewertung der Vorlesung (Note)



B. Fragen zu den Dozent/innen der Vorlesung



C: 1. Fragen zu weiteren Lehrveranstaltungen des Faches



c.5. Vorbereitete Arbeitsblätter sind hilfreich.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=25	mw=2,1	md=2,0	s=0,8
c.6. Das Niveau der Aufgabenstellungen ist dem Vorlesungsstoff angepasst.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=28	mw=2,3	md=2,0	s=0,9

C: 2. Bewertung der weiteren Lehrveranstaltungen des Faches (Note)

c.7. Ich bewerte die Lehre in diesen Veranstaltungen mit der Note	1 - sehr gut		5 - sehr schlecht	n=28	mw=1,8	md=2,0	s=0,7
---	--------------	--	-------------------	------	--------	--------	-------

D: 1. Fragen zum Lernerfolg und Leistungsverhalten

d.1. Ich hatte immer die nötigen Vorkenntnisse (aus der Schule bzw. meinem bisherigen Studium) für dieses Fach.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=29	mw=2,4	md=2,0	s=1,2
d.2. Die LV des Faches haben mein fachliches Wissen erhöht.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=29	mw=2,0	md=2,0	s=1,2
d.3. Die LV des Faches haben mich zum Selbststudium bzw. zu eigenständiger wissenschaftlicher Arbeit befähigt.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=25	mw=2,4	md=2,0	s=1,2
d.4. Ich konnte die Anforderungen des Faches erfüllen.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=25	mw=2,8	md=3,0	s=0,7

D: 2. Bewertung des Faches insgesamt (Note)

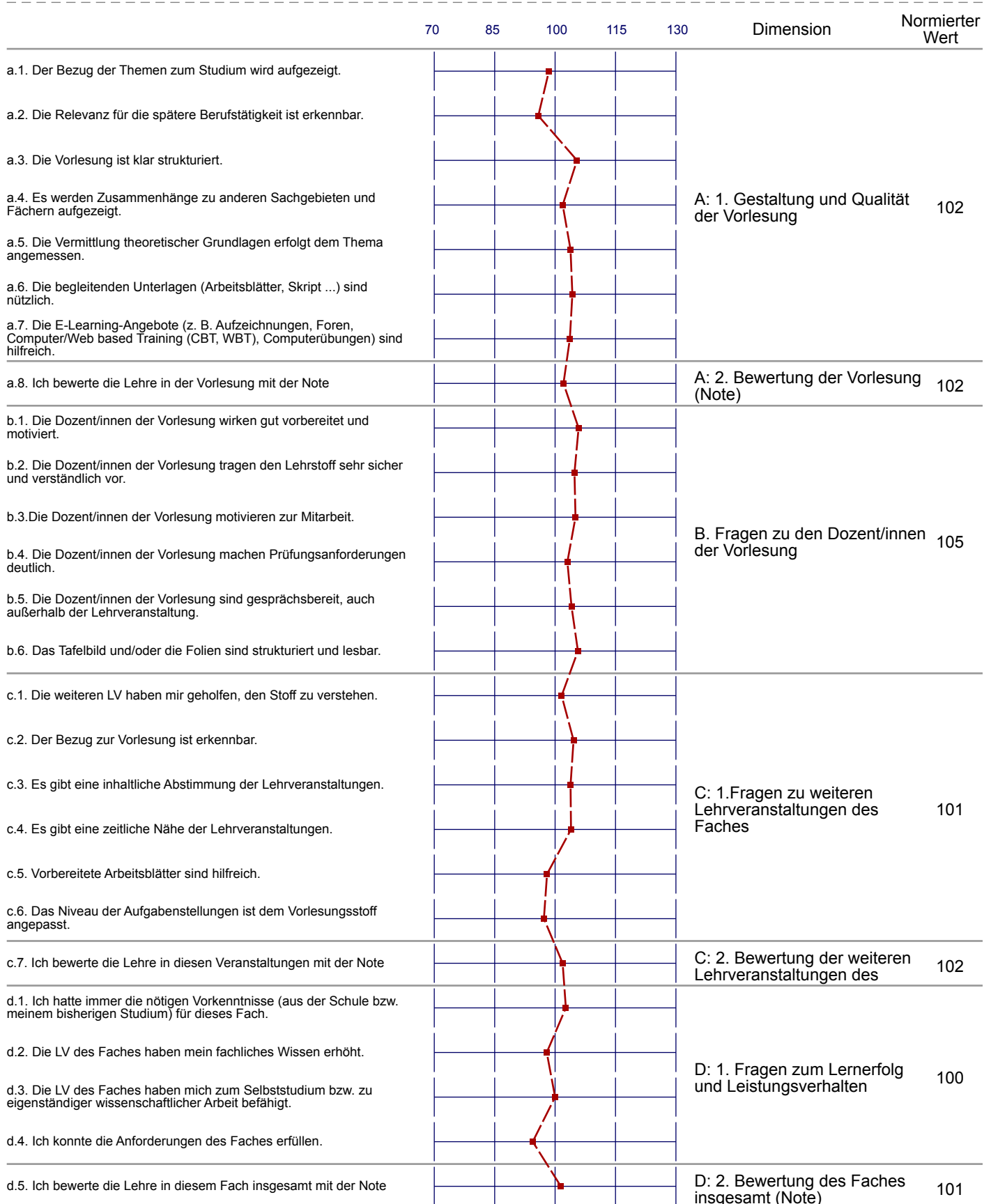
d.5. Ich bewerte die Lehre in diesem Fach insgesamt mit der Note	1 - sehr gut		5 - sehr schlecht	n=30	mw=2,0	md=2,0	s=0,8
--	--------------	--	-------------------	------	--------	--------	-------

E. Lernbedingungen und Infrastruktur

e.1. Die notwendige Literatur ist in der Bibliothek ausreichend vorhanden.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=5	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
e.2. Eingesetzte Übungs- bzw. E-Learning-Programme bereiten keine Probleme.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=8	mw=1,9	md=2,0	s=0,6
e.3. Die Bedingungen für Gruppenbildung/-lernen (z. B. Lernräume, Interaktions- und Kommunikationsmöglichkeiten) sind gut.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=14	mw=2,2	md=2,0	s=0,9

Normierte Profillinie

Teilbereich: Fakultät IA
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dietrich Kuske
 Titel der Lehrveranstaltung: Logik und Logikprogrammierung
 (Name der Umfrage)



Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: Fakultät IA
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dietrich Kuske
 Titel der Lehrveranstaltung: Logik und Logikprogrammierung
 (Name der Umfrage)

