



Prof. Dr. Dietrich Kuske (PERSÖNLICH)

Fakultät für Informatik und Automatisierung
Institut für Theoretische Informatik
FG Automaten und Formale Sprachen (2241)

Auswertungsbericht zur Fachevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Kuske,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zur Fachevaluierung "Automaten und formale Sprachen" im WS 2011/12.

Es wurde ein Fragebogen vom Typ "Fach4" verwendet.

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- B. Fragen zur Gestaltung und Qualität der Vorlesung
- C. Fragen zum/zur Dozenten/in der Vorlesung
- D. Fragen zu weiteren Lehrveranstaltungen des Faches
- E. Lernerfolg und Leistungsverhalten
- G. Infrastruktur
- H. Abschließende Bewertung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Es schließt sich eine auf den Durchschnittswert (der letzten 5 Semester) normierte Darstellung der Indikatoren an. Sie sind überdurchschnittlich über einem Normwert von 105, durchschnittlich im Normwertbereich von 95 bis 105 und unterdurchschnittlich unter einem Normwert von 95.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts finden Sie je nach Fragentyp die jeweilige Auswertung: Mittelwerte bei Skalafragen und Prozentangaben bei Single- und bei Multiple-Choice-Fragen. Die einzelnen Antworten auf die offenen Fragen werden als Bild eingescannt und dargestellt.

Mit freundlichen Grüßen
Dr.-Ing. Petra Hennecke
(EvaSys-Administratorin und Referentin Evaluation)

Zentralinstitut für Bildung
Besuchsadresse: Langwiesener Str. 32 (Fischerhütte, Kontorhaus)
Tel: 03677 69 2779

PS: Weitere Informationen zum Einsatz von EvaSys an der TU Ilmenau finden Sie auf unserer Homepage unter
<http://www.tu-ilmenau.de/universitaet/qualitaetsmanagement/instrumente/evaluation-evasys/>

Prof. Dr. Dietrich Kuske
Fach "Automaten und formale Sprachen"
 Erfasste Fragebögen = 31



Globalwerte

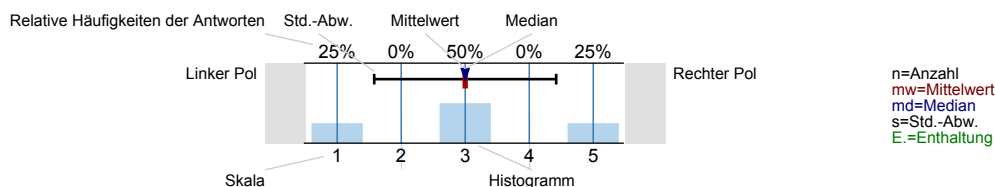
Globalindikator		mw=1.6 s=0.7
B. Fragen zur Gestaltung und Qualität der Vorlesung		mw=1.8 s=0.8
C. Fragen zum/zur Dozenten/in der Vorlesung		mw=1.2 s=0.4
D. Fragen zu weiteren Lehrveranstaltungen des Faches		mw=1.5 s=0.7
E. Lernerfolg und Leistungsverhalten		mw=2.1 s=0.9
G. Infrastruktur		mw=1.3 s=0.5
H. Abschließende Bewertung		mw=1.5 s=0.6

Globalwerte

Dimension	Rohwert	Normierter Wert	70	100	130
B. Fragen zur Gestaltung und Qualität der Vorlesung	1.8	105	⊖		
C. Fragen zum/zur Dozenten/in der Vorlesung	1.2	108	⊕		
D. Fragen zu weiteren Lehrveranstaltungen des Faches	1.5	107	⊕		
E. Lernerfolg und Leistungsverhalten	2.1	104	⊖		
G. Infrastruktur	1.3	106	⊕		
H. Abschließende Bewertung	1.5	107	⊕		

Legende

Frage

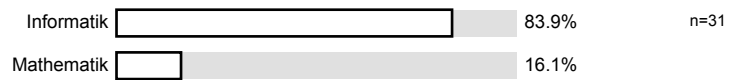


A. Angaben zum Studierenden

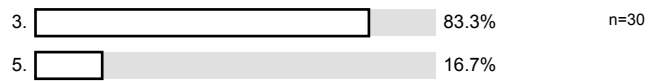
1. Ich studiere im

Bachelor-Studiengang	<input type="text" value="100%"/>	100%	n=30
Master-Studiengang	<input type="text" value="0%"/>	0%	
Diplom-Studiengang (bzw. Erste Staatsprüfung)	<input type="text" value="0%"/>	0%	

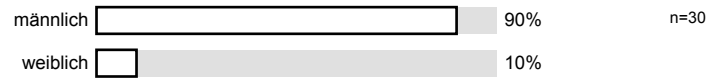
die Fachrichtung



2. Ich studiere im ... Fachsemester

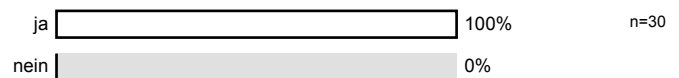


3. Ich bin

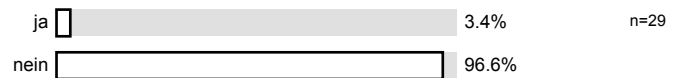


B. Fragen zur Gestaltung und Qualität der Vorlesung

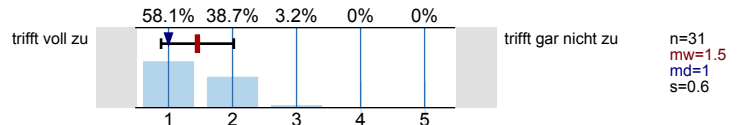
1. Zu dieser Vorlesung gibt es begleitende Unterlagen, z.B. Umdrucke bzw. ein Skript.



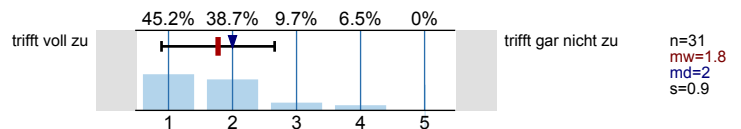
2. Zu diesem Fach gibt es E-Learning-Angebote.



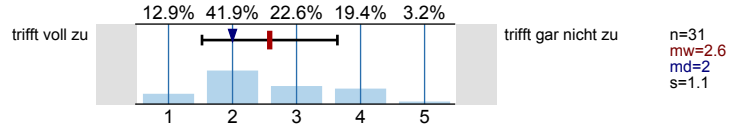
3. Die Erwartungen an das Fach werden erfüllt.



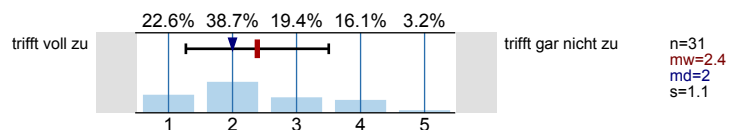
4. Die Relevanz der Themen für das Studium ist erkennbar.



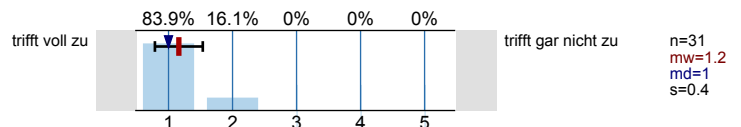
5. Die Relevanz für die spätere Berufstätigkeit ist erkennbar.



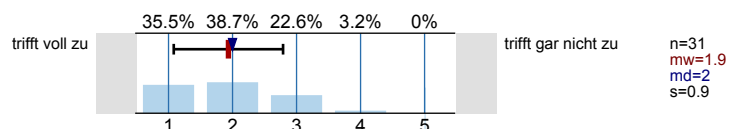
6. Der Bezug zur Praxis ist erkennbar.



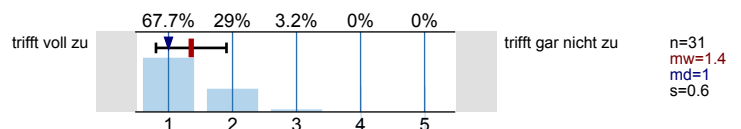
7. Die Vorlesung ist klar strukturiert.



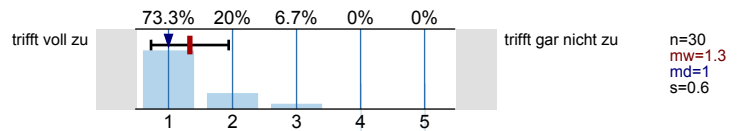
8. Es werden Zusammenhänge zu anderen Sachgebieten und Fächern aufgezeigt.



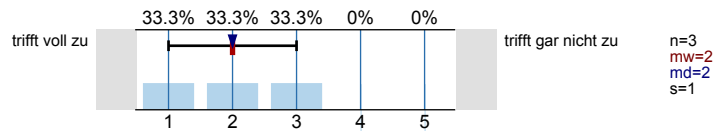
9. Die Vermittlung theoretischer Grundlagen erfolgt dem Thema angemessen.



10. Wenn unter 1. 'ja': Die begleitenden Unterlagen (Umdrucke, Skript...) sind nützlich.



11. Wenn unter 2. 'ja': Die E-Learning-Angebote sind hilfreich.



12. Bemerkungen zur Qualität und didaktischen Aufbereitung der Vorlesung

kurze Denkpausen für die Hörer sind hilfreich

*Sehr gut strukturiert und übersichtlich aufbereitet, interessant und abwechslungsreich vorgeht.
Dieses Semester eine der besten Vorlesungen.*

*Sehr vorbildlich strukturiert und gestaltet
Verweise auf weiterführende Beweise sehr hilfreich*

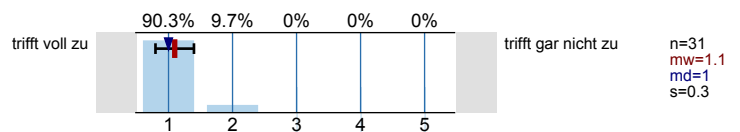
Zu viele Beispiele

- Beweise und Algorithmen werden anschaulich, übersichtlich und gut nachvollziehbar dargestellt
- zu breitbasiert manchmal hätte es mehr Beispiele geben sollen und vielleicht besser erklärt sein
- Mehr Beispiele in den Vorlesungen bzw. als zusätzliche zum Download wären hilfreich

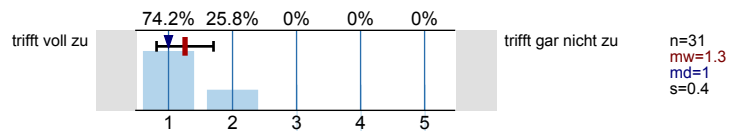
Sehr gute Vorlesung, gut verständlich, gut vorgeht

C. Fragen zum/zur Dozenten/in der Vorlesung

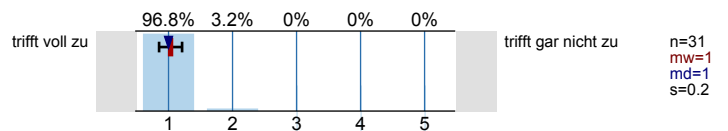
1. Er/sie wirkt gut vorbereitet und motiviert



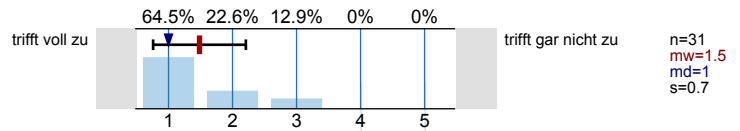
2. Er/sie trägt den Lehrstoff sehr sicher und verständlich vor.



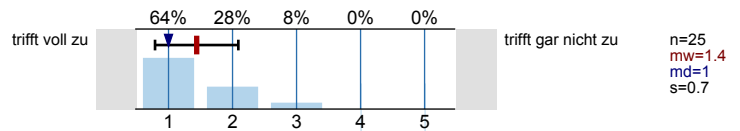
3. Er/sie spricht laut und deutlich.



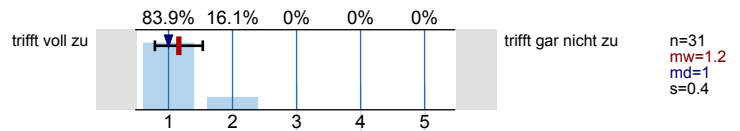
4. Er/sie motiviert zur Mitarbeit.



5. Er/sie ist Gesprächsbereit auch außerhalb der Lehrveranstaltung.



6. Das Tafelbild und/oder die Folien sind strukturiert und lesbar.



7. Bemerkungen zum/zur Dozenten/in

Die Lehrweise des Dozenten hat sich seit Dezember wesentlich verbessert! Der Dozent wirkt seitdem lockerer, was sich positiv auf die Vorlesung auswirkte!

top.

- dynamischer Vortragen

Schwierige Beweise teilweise, nicht ganz so schnell durchgehen, Lieber 1, 2 Worte mehr dazu.

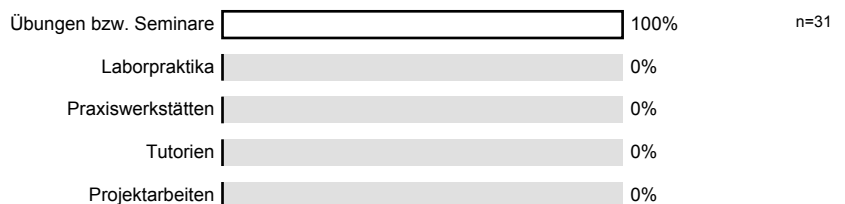
Top! :))

Für Fragen sowohl nach der Lesung als auch per Mail verfügbar - hervorragend :-)

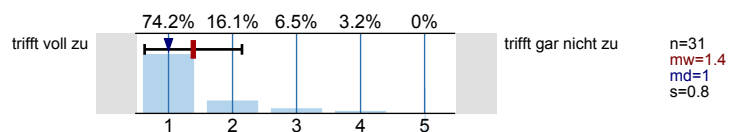
Teilweise zu schnelle Vorlesungsweise (z.B. in Beweisen)

D. Fragen zu weiteren Lehrveranstaltungen des Faches

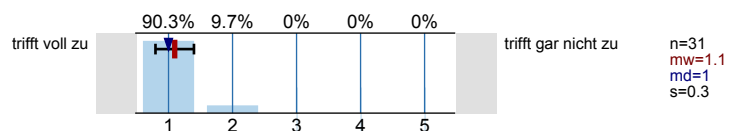
1. Im Rahmen des Faches werden weitere Lehrveranstaltungen angeboten (Mehrfachnennungen möglich)



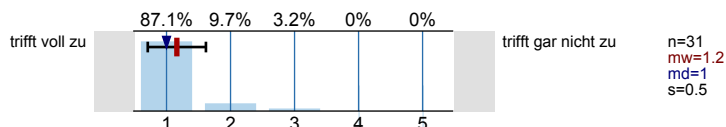
2. Diese ergänzende/n Lehrveranstaltung/e/n hat/haben mir geholfen, den Stoff zu verstehen.



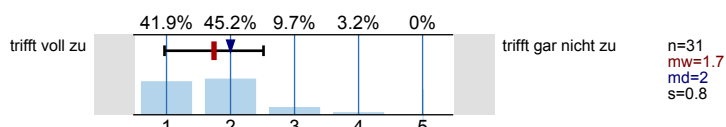
3. Der Bezug zur Vorlesung war erkennbar.



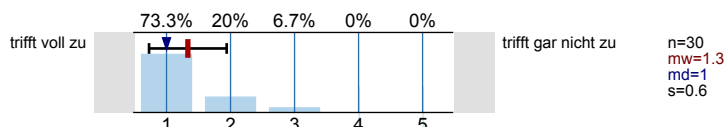
4. Es gibt eine inhaltliche Abstimmung der Lehrveranstaltungen.



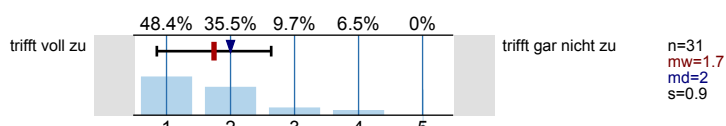
5. Es gibt eine zeitliche Nähe der Lehrveranstaltungen.



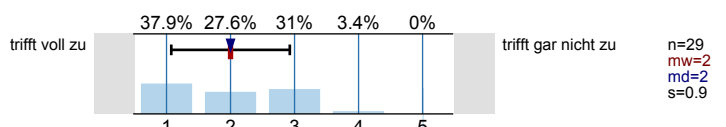
6. Vorbereitete Arbeitsblätter sind hilfreich.



7. Das Niveau der Aufgabenstellungen ist dem Vorlesungsstoff angepasst.



8. Der/die Lehrende/n zeigt/en Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



9. Bemerkungen zu diesen Lehrveranstaltungen

Ganz mäßig. Enttäuschenderweise sehr passiv genutzt.

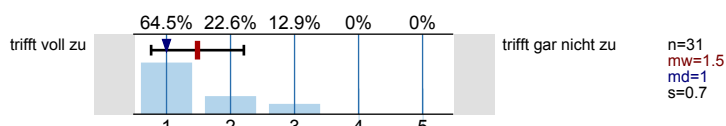
Die Verteilung der Bonuspunkte könnte man wie in DBS bei Süßer machen

- Dozent Übungsleiter unmotivierend und demoralisierend

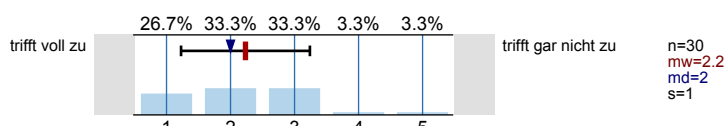
kleine fachliche Ergänzungen in der Übung sind zum Verständnis hilfreich.

E. Lernerfolg und Leistungsverhalten

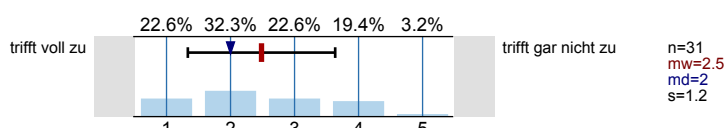
1. Die Lehrveranstaltungen des Faches haben mein fachliches Wissen erhöht.



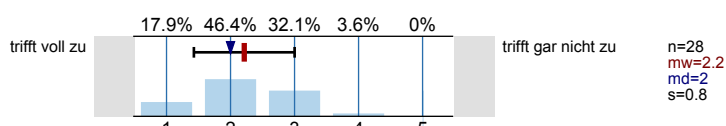
2. Die Lehrveranstaltungen des Faches haben mich zum Selbststudium bzw. zu eigenständiger wissenschaftlicher Arbeit befähigt.



3. Mein Interesse für das Fachgebiet ist durch die Lehrveranstaltung/en gestiegen.



4. Ich konnte die Anforderungen des Faches erfüllen.



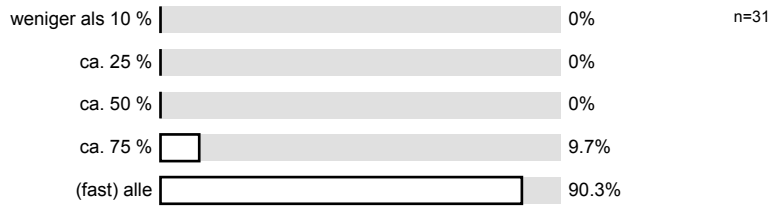
5. Ggf. Bemerkung: Warum entsprach das Fach nicht Ihren Vorstellungen bzw. Ihren Anforderungen?

(Ich habe die Prüfung noch nicht geschrieben)

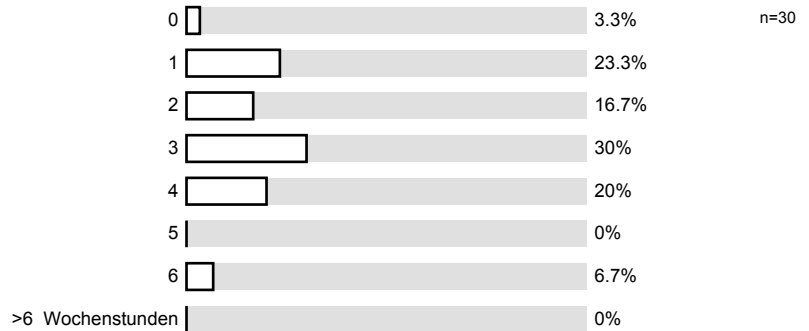
Praxisbezug fehlt

F. Angaben zum Arbeitsaufwand

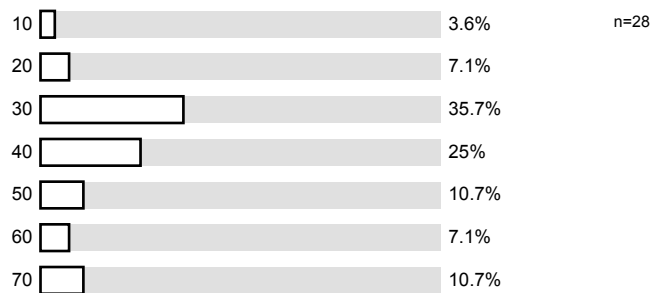
1. Wie viel Prozent der angebotenen Lehrveranstaltungstermine des Faches haben Sie besucht?



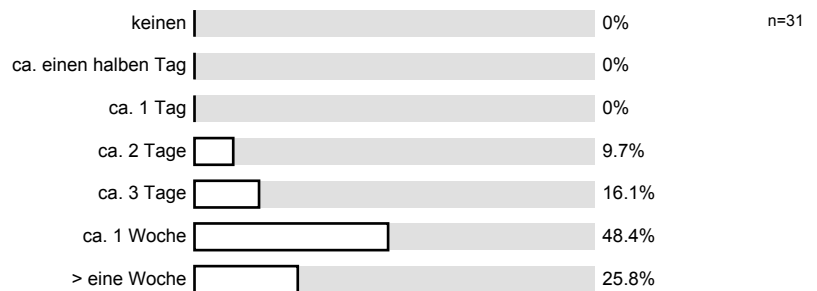
2. Wie viele Stunden pro Woche haben Sie in der Regel zur Vor- und Nachbereitung aller Lehrveranstaltungen dieses Faches verwendet?



3. Wie viele Stunden pro Woche verwenden Sie während der Vorlesungszeit insgesamt für Ihr Studium ?

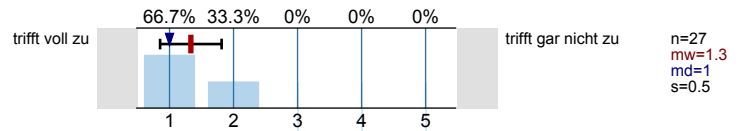


4. Zur Prüfungsvorbereitung für dieses Fach werden Sie voraussichtlich folgenden Zeitaufwand einplanen.

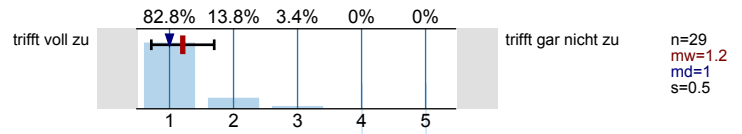


G. Infrastruktur

1. Der Zugang zu den technischen Medien (UniRZ u.ä.) ist ausreichend möglich.

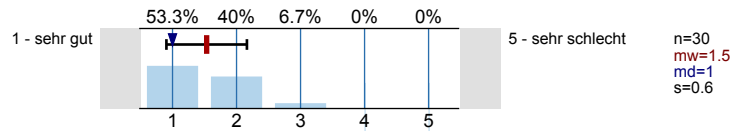


2. Die Raumausstattung entspricht den Anforderungen der Lehrveranstaltungen.



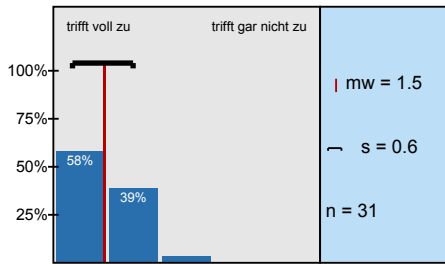
H. Abschließende Bewertung

Ich bewerte die Lehre in diesem Fach insgesamt mit der Note

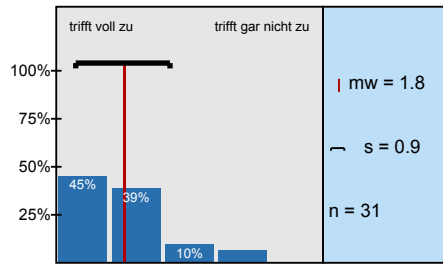


Histogramme zu den Skalafragen

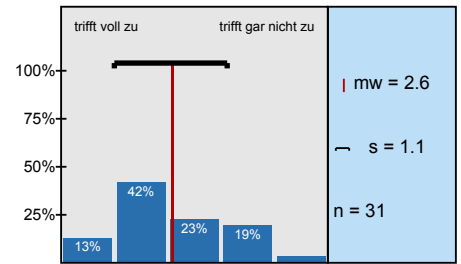
3. Die Erwartungen an das Fach werden erfüllt.



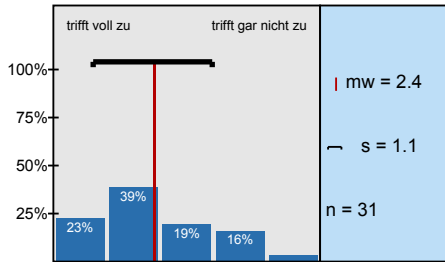
4. Die Relevanz der Themen für das Studium ist erkennbar.



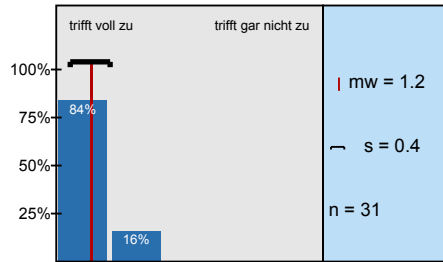
5. Die Relevanz für die spätere Berufstätigkeit ist erkennbar.



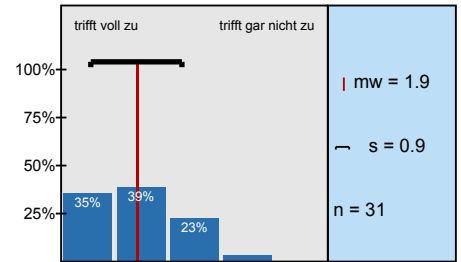
6. Der Bezug zur Praxis ist erkennbar.



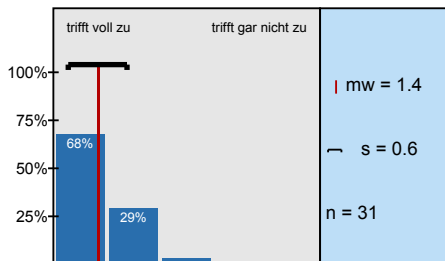
7. Die Vorlesung ist klar strukturiert.



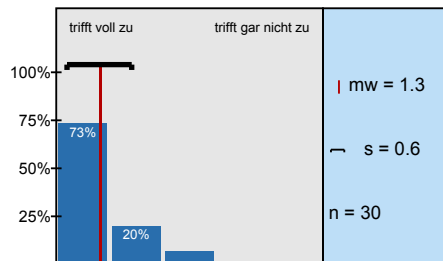
8. Es werden Zusammenhänge zu anderen Sachgebieten und Fächern aufgezeigt.



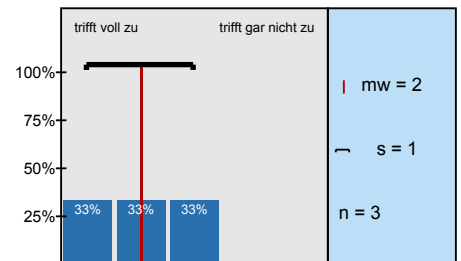
9. Die Vermittlung theoretischer Grundlagen erfolgt dem Thema angemessen.



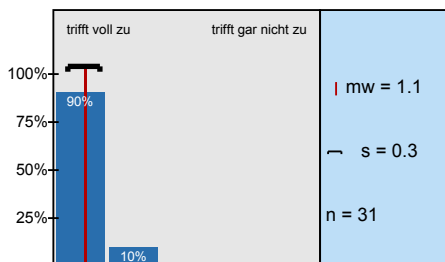
10. Wenn unter 1. 'ja': Die begleitenden Unterlagen (Umdrucke, Skript...) sind nützlich.



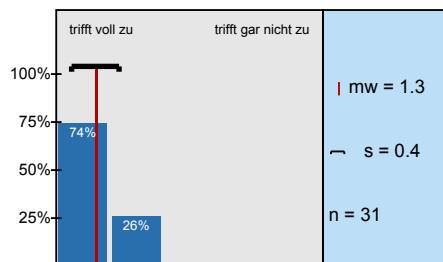
11. Wenn unter 2. 'ja': Die E-Learning-Angebote sind hilfreich.



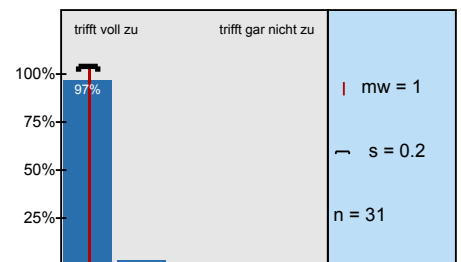
1. Er/sie wirkt gut vorbereitet und motiviert



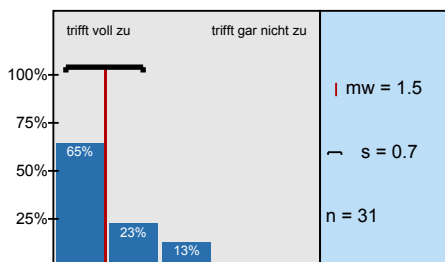
2. Er/sie trägt den Lehrstoff sehr sicher und verständlich vor.



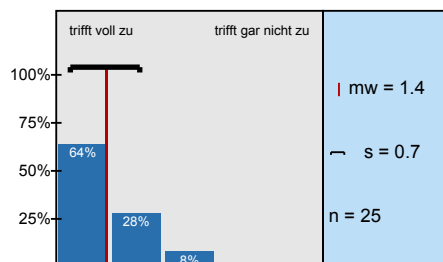
3. Er/sie spricht laut und deutlich.



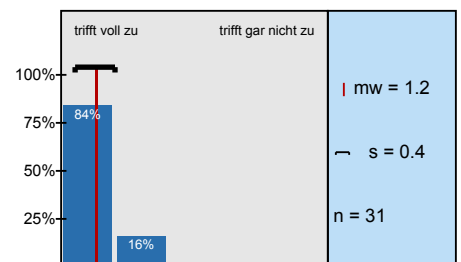
4. Er/sie motiviert zur Mitarbeit.



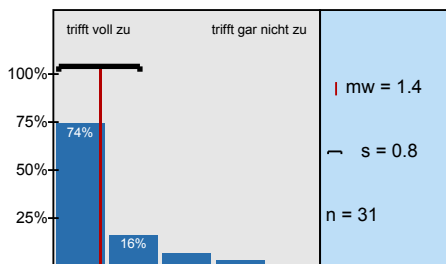
5. Er/sie ist gesprächsbereit auch außerhalb der Lehrveranstaltung.



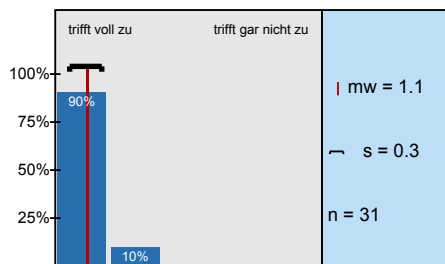
6. Das Tafelbild und/oder die Folien sind strukturiert und lesbar.



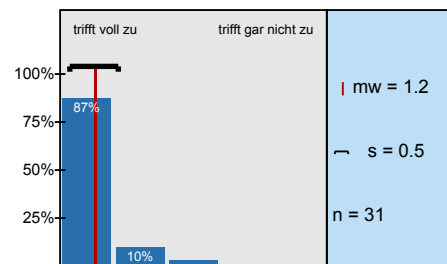
2. Diese ergänzende/n Lehrveranstaltung/e/n hat/haben mir geholfen, den Stoff zu verstehen.



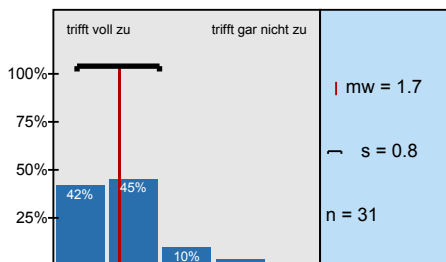
3. Der Bezug zur Vorlesung war erkennbar.



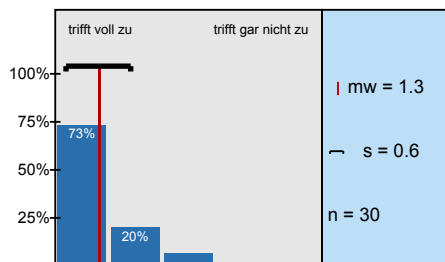
4. Es gibt eine inhaltliche Abstimmung der Lehrveranstaltungen.



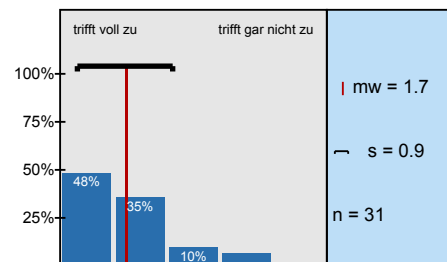
5. Es gibt eine zeitliche Nähe der Lehrveranstaltungen.



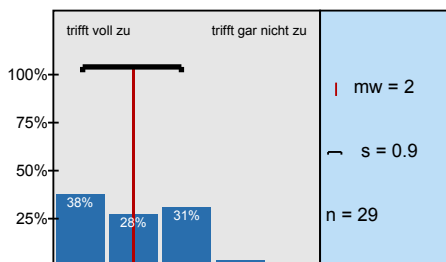
6. Vorbereitete Arbeitsblätter sind hilfreich.



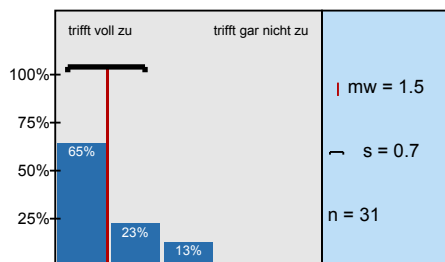
7. Das Niveau der Aufgabenstellungen ist dem Vorlesungsstoff angepasst.



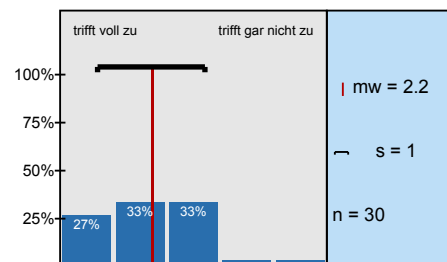
8. Der/die Lehrende/n zeigt/en Interesse am Lernefolg der Studierenden.



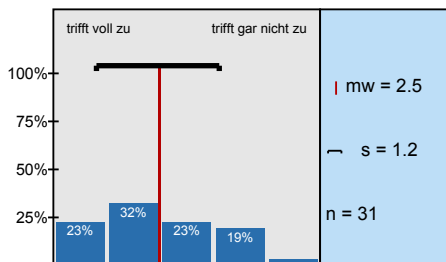
1. Die Lehrveranstaltungen des Faches haben mein fachliches Wissen erhöht.



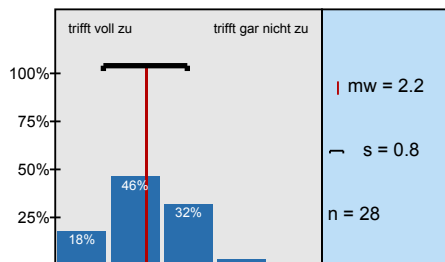
2. Die Lehrveranstaltungen des Faches haben mich zum Selbststudium bzw. zu eigenständiger



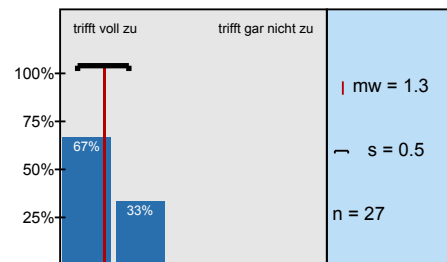
3. Mein Interesse für das Fachgebiet ist durch die Lehrveranstaltung/en gestiegen.



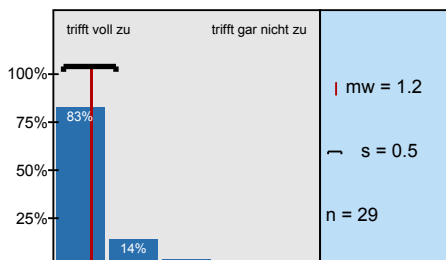
4. Ich konnte die Anforderungen des Faches erfüllen.



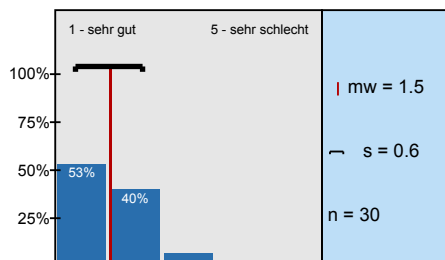
1. Der Zugang zu den technischen Medien (UniRZ u.ä.) ist ausreichend möglich.



2. Die Raumausstattung entspricht den Anforderungen der Lehrveranstaltungen.

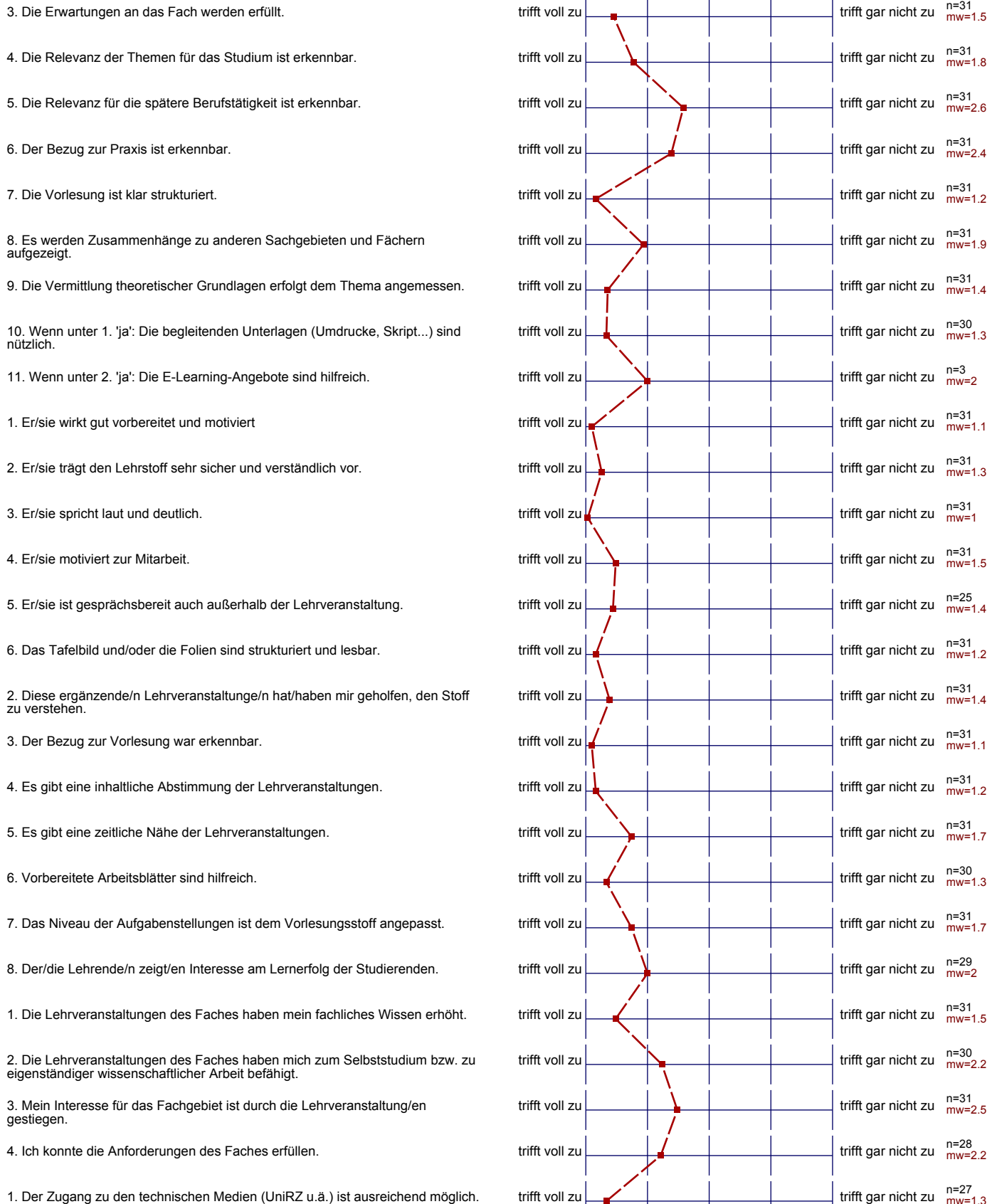


Ich bewerte die Lehre in diesem Fach insgesamt mit der Note

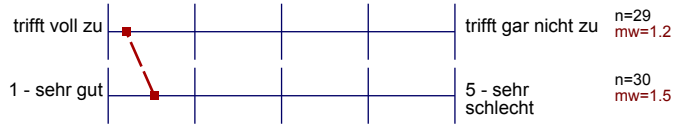


Profillinie

Teilbereich: Fakultät IA
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dietrich Kuske
 Titel der Lehrveranstaltung: Automaten und formale Sprachen
 (Name der Umfrage)



2. Die Raumausstattung entspricht den Anforderungen der Lehrveranstaltungen.



Ich bewerte die Lehre in diesem Fach insgesamt mit der Note



Normierte Profillinie

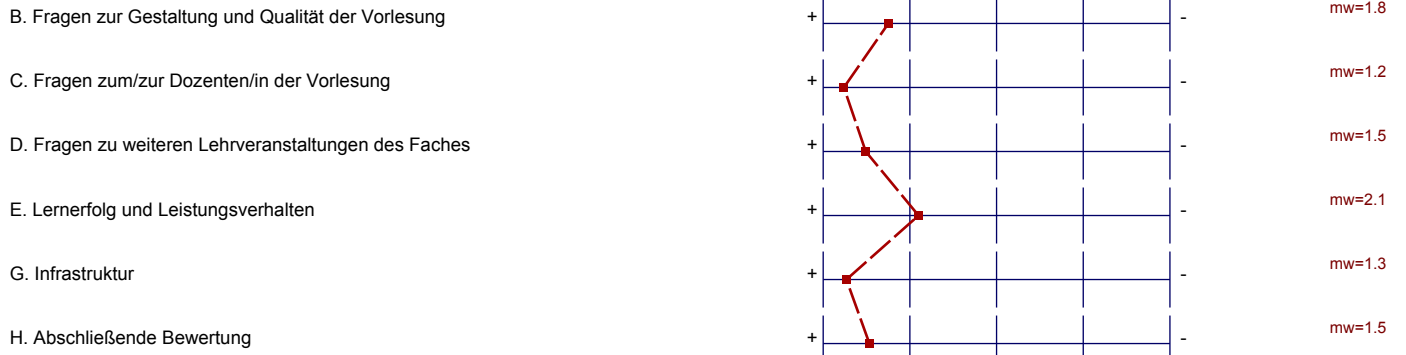
Teilbereich: Fakultät IA
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dietrich Kuske
 Titel der Lehrveranstaltung: Automaten und formale Sprachen
 (Name der Umfrage)



1. Der Zugang zu den technischen Medien (UniRZ u.ä.) ist ausreichend möglich.		G. Infrastruktur	106
2. Die Raumausstattung entspricht den Anforderungen der Lehrveranstaltungen.			
Ich bewerte die Lehre in diesem Fach insgesamt mit der Note		H. Abschließende Bewertung	107

Profillinie

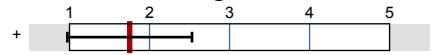
Teilbereich: Fakultät IA
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dietrich Kuske
 Titel der Lehrveranstaltung: Automaten und formale Sprachen
 (Name der Umfrage)



Präsentationsvorlage

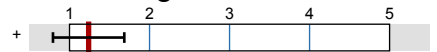
Automaten und formale Sprachen
Prof. Dr. Dietrich Kuske
Erfasste Fragebögen = 31

B. Fragen zur Gestaltung und Qualität der Vorlesung



mw=1.8

C. Fragen zum/zur Dozenten/in der Vorlesung



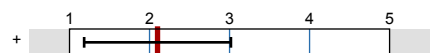
mw=1.2

D. Fragen zu weiteren Lehrveranstaltungen des Faches



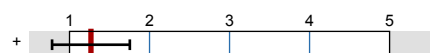
mw=1.5

E. Lernerfolg und Leistungsverhalten



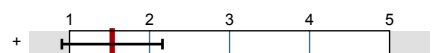
mw=2.1

G. Infrastruktur



mw=1.3

H. Abschließende Bewertung



mw=1.5