



Prof. Dr. Dietrich Kuske (PERSÖNLICH)

Fakultät für Informatik und Automatisierung
Institut für Theoretische Informatik
FG Automaten und Formale Sprachen (2241)

Auswertungsbericht zur Fachevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Kuske,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zur Fachevaluierung "Logische Strukturen (F)" im SS 2011.

Es wurde ein Fragebogen vom Typ "Fach2" verwendet.

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- B. Fragen zur Gestaltung und Qualität der Vorlesung
- C. Fragen zum/zur Dozenten/in der Vorlesung
- D. Fragen zu weiteren Lehrveranstaltungen des Faches
- E. Lernerfolg und Leistungsverhalten
- G. Infrastruktur
- H. Abschließende Bewertung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Es schließt sich eine auf den Durchschnittswert normierte Darstellung der Indikatoren an. Sie sind überdurchschnittlich über einem Normwert von 105, durchschnittlich im Normwertbereich von 95 bis 105 und unterdurchschnittlich unter einem Normwert von 95.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts finden Sie je nach Fragentyp die jeweilige Auswertung: Mittelwerte bei Skalafragen und Prozentangaben bei Single- und bei Multiple-Choice-Fragen. Die einzelnen Antworten auf die offenen Fragen werden als Bild eingescannt und dargestellt.

Mit freundlichen Grüßen
Dr.-Ing. Petra Hennecke
(EvaSys-Administratorin und Referentin Evaluation)

Akademisches Service Center (ASC), Evaluation
Besuchsadresse: Langwiesener Str. 32 (Fischerhütte, Kontorhaus)
Tel: 03677 69 2779
<http://www.tu-ilmenau.de/universitaet/qualitaetsmanagement/instrumente/evaluation-evasys/>

Prof. Dr. Dietrich Kuske
 Fach "Logische Strukturen (F)"
 Erfasste Fragebögen = 30



Globalwerte

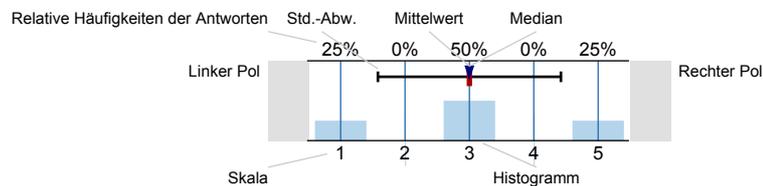
Globalindikator		mw=1.9 s=0.7
B. Fragen zur Gestaltung und Qualität der Vorlesung		mw=2.1 s=0.7
C. Fragen zum/zur Dozenten/in der Vorlesung		mw=1.5 s=0.7
D. Fragen zu weiteren Lehrveranstaltungen des Faches		mw=1.8 s=0.8
E. Lernerfolg und Leistungsverhalten		mw=2.5 s=0.8
G. Infrastruktur		mw=1.4 s=0.5
H. Abschließende Bewertung		mw=1.8 s=0.7

Globalwerte

Dimension	Rohwert	Normierter Wert	70	100	130
B. Fragen zur Gestaltung und Qualität der Vorlesung	2.1	102	⊖	⊖	⊖
C. Fragen zum/zur Dozenten/in der Vorlesung	1.5	105	⊖	⊖	⊖
D. Fragen zu weiteren Lehrveranstaltungen des Faches	1.8	103	⊖	⊖	⊖
E. Lernerfolg und Leistungsverhalten	2.5	100	⊖	⊖	⊖
G. Infrastruktur	1.4	106	⊕	⊖	⊖
H. Abschließende Bewertung	1.8	105	⊖	⊖	⊖

Legende

Frage



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

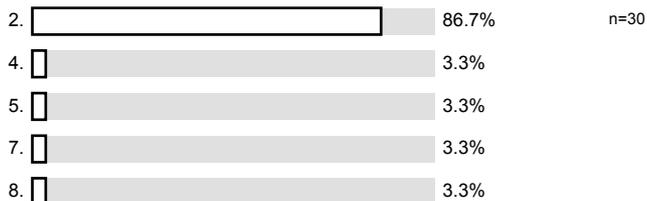
A. Angaben zum Studierenden

1. Ich studiere im

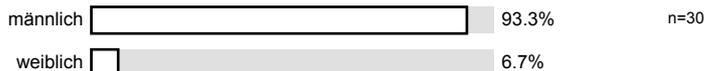
Bachelor-Studiengang	<input type="text" value="100%"/>	100%	n=28
Master-Studiengang	<input type="text" value="0%"/>	0%	
Diplom-Studiengang (bzw. Erste Staatsprüfung)	<input type="text" value="0%"/>	0%	

Informatik 100% n=30

2. Ich studiere im ... Fachsemester

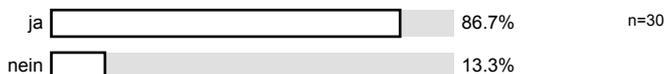


3. Ich bin



B. Fragen zur Gestaltung und Qualität der Vorlesung

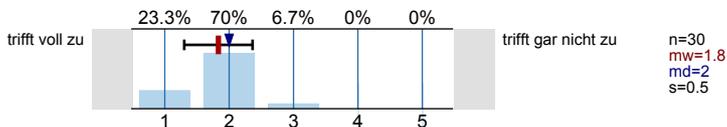
1. Zu dieser Vorlesung gibt es begleitende Unterlagen, z.B. Umdrucke bzw. ein Skript.



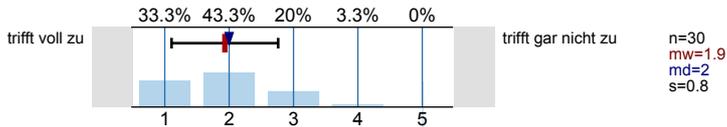
2. Zu diesem Fach gibt es E-Learning-Angebote.



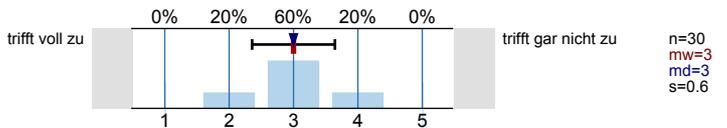
3. Die Erwartungen an das Fach werden erfüllt.



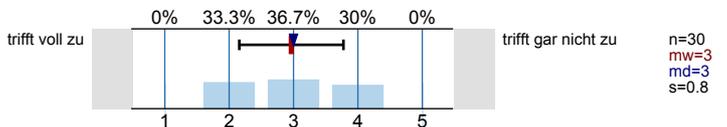
4. Die Relevanz der Themen für das Studium ist erkennbar.



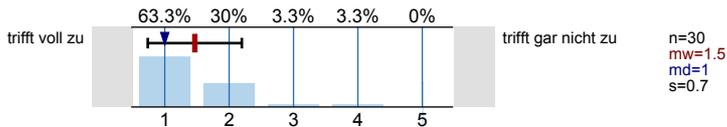
5. Die Relevanz für die spätere Berufstätigkeit ist erkennbar.



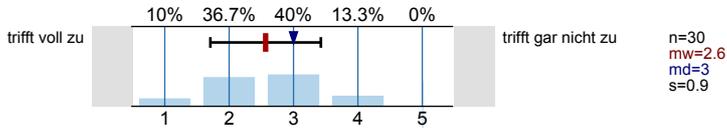
6. Der Bezug zur Praxis ist erkennbar.



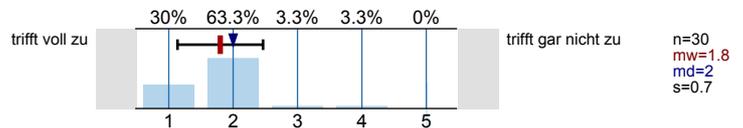
7. Die Vorlesung ist klar strukturiert.



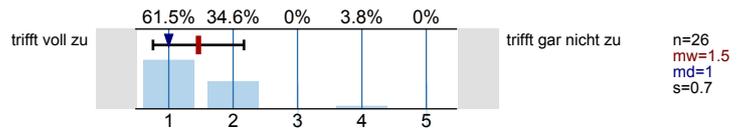
8. Es werden Zusammenhänge zu anderen Sachgebieten und Fächern aufgezeigt.



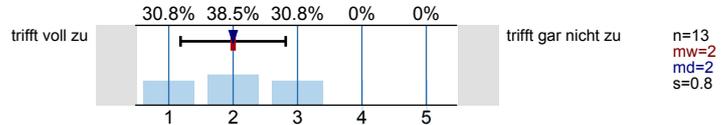
9. Die Vermittlung theoretischer Grundlagen erfolgt dem Thema angemessen.



10. Die begleitenden Unterlagen (Umdrucke, Skript ...) sind nützlich.



11. Die E-Learning-Angebote sind hilfreich.



12. Bemerkungen zur Qualität und didaktischen Aufbereitung der Vorlesung

~~Zehnteilige~~ Anstrengungen Beweise zunächst
informal zu skizzieren und Überblick zu verschaffen
unklassische Vorlesung, hohe Qualität der Materialien

Zusammenfassungen, Überblicke zu Themen, Beweisen
lehren teilweise; Hinweise auf ausführlichere Beweise!

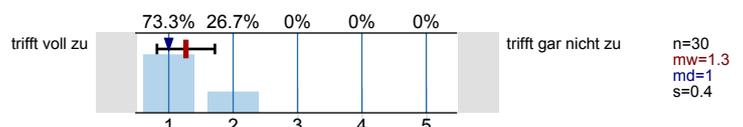
Mehr Beispiele in die Folien einstreuen. Besonders an komplizierten
stellen haben mir diese sehr geholfen/würden mir sehr helfen.

Das Skript sollte zur Vorlesung schon verfügbar sein zwecks Ergänzen durch den Studenten
eigene Aufzeichnungen!

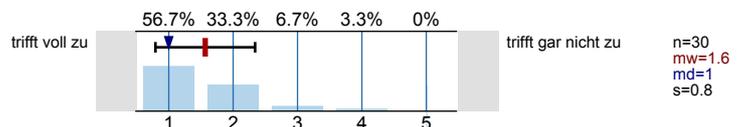
-sehr gut

C. Fragen zum/zur Dozenten/in der Vorlesung

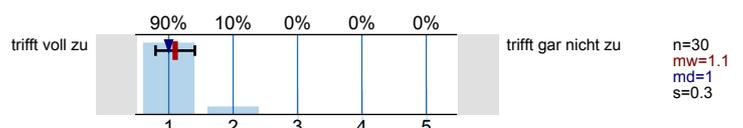
1. Er/sie wirkt gut vorbereitet und motiviert



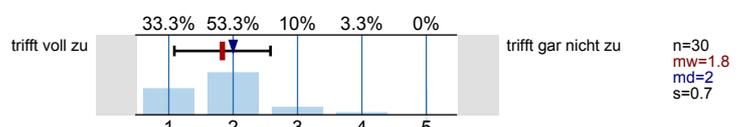
2. Er/sie trägt den Lehrstoff sehr sicher und verständlich vor.



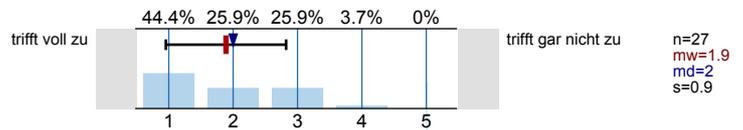
3. Er/sie spricht laut und deutlich.



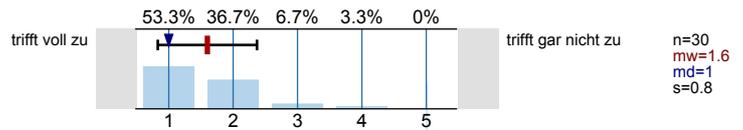
4. Er/sie motiviert zur Mitarbeit.



5. Er/sie ist Gesprächsbereit auch außerhalb der Lehrveranstaltung.



6. Das Tafelbild und/oder die Folien sind strukturiert und lesbar.



7. Bemerkungen zum/zur Dozenten/in

Falls Studenten unachtsam sind, sollte man sie in Ruhe lassen und nicht die Veranstaltung unterbrechen. Das behindert den reibungslosen Ablauf und erschwert die Aufnahme des Stoffes.

- freundlicher Umgang, auch bei Problemen/Verständnisfragen

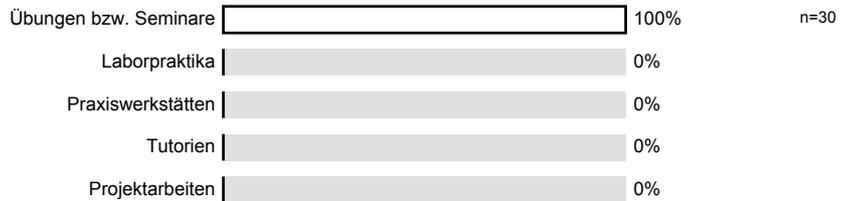
Zu viele Versprechungen ~~haben~~ führen zu Verwirrungen...

geht sehr kritisch mit eigenem Material um (Fehler werden schnell korrigiert)

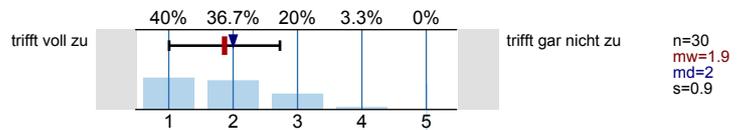
nur Herr Dr. Honke ist besser. Ausgezeichnete ~~die~~ Vorlesung.

D. Fragen zu weiteren Lehrveranstaltungen des Faches

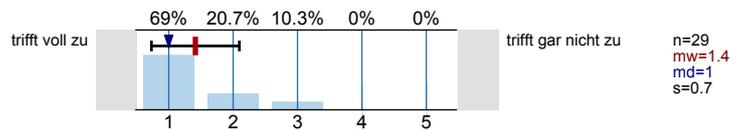
1. Im Rahmen des Faches werden weitere Lehrveranstaltungen angeboten (Mehrfachnennungen möglich)



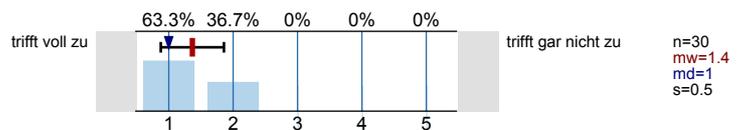
2. Diese ergänzende/n Lehrveranstaltungen/n hat/haben mir geholfen, den Stoff zu verstehen.



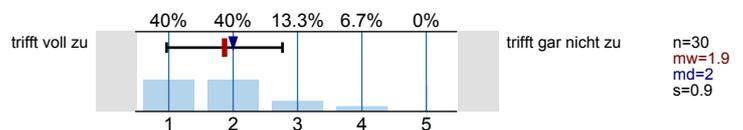
3. Der Bezug zur Vorlesung war erkennbar.



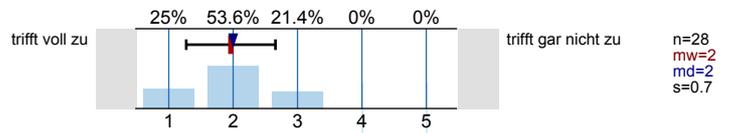
4. Es gibt eine inhaltliche Abstimmung der Lehrveranstaltungen.



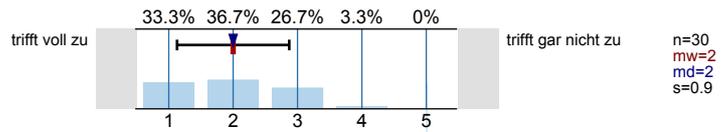
5. Es gibt eine zeitliche Nähe der Lehrveranstaltungen.



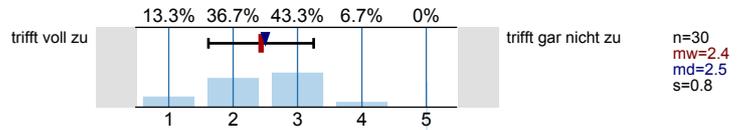
6. Vorbereitete Arbeitsblätter sind hilfreich.



7. Das Niveau der Aufgabenstellungen ist dem Vorlesungsstoff angepasst.



8. Der/die Lehrende/n zeigt/en Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



9. Bemerkungen zu diesen Lehrveranstaltungen

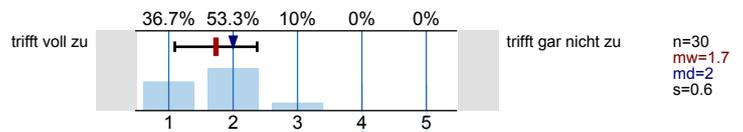
aktive von Nutzen, praktische Aufbereitung der Vorlesungsstemen gut, jedoch kein Vergleich zur Vorlesung

Übungsleiter Hr. Mannicke sollte sicherer auftreten!

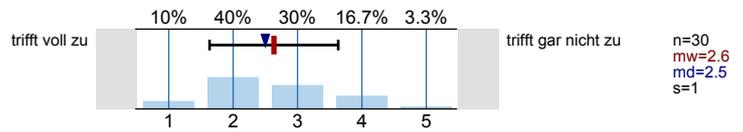
- bei einfachen Problemen, meist zu ausführlich
- bei schwierigen Problemen, manchmal zu kurz

E. Lernerfolg und Leistungsverhalten

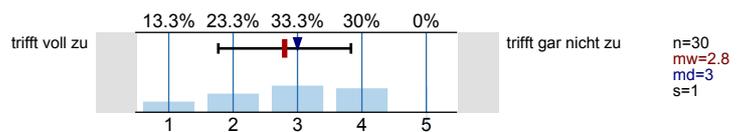
1. Die Lehrveranstaltungen des Faches haben mein fachliches Wissen erhöht.



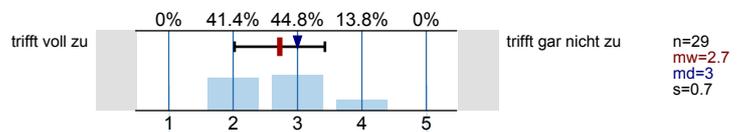
2. Die Lehrveranstaltungen des Faches haben mich zum Selbststudium bzw. zu eigenständiger wissenschaftlicher Arbeit befähigt.



3. Mein Interesse für das Fachgebiet ist durch die Lehrveranstaltung/en gestiegen.



4. Ich konnte die Anforderungen des Faches erfüllen.

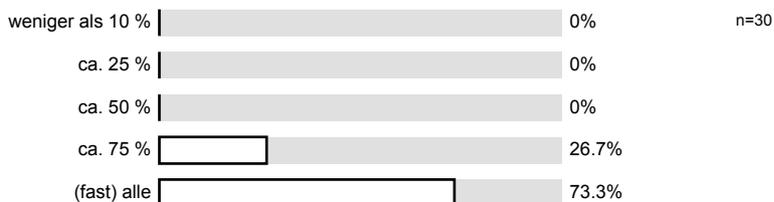


5. Ggf. Bemerkung: Warum entsprach das Fach nicht Ihren Vorstellungen bzw. Ihren Anforderungen?

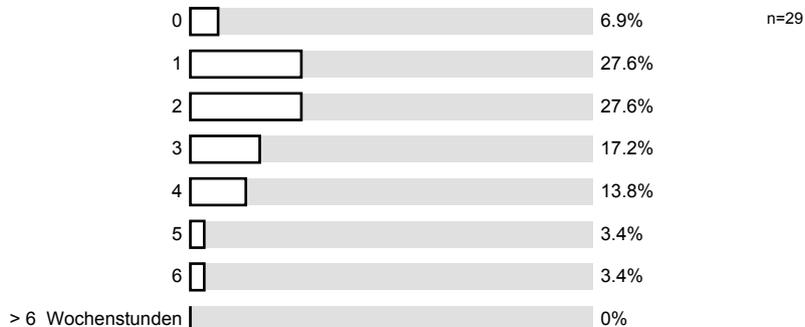
- manchmal Verständnisprobleme
- können auch manchmal nur schwer mit Zusatzliteratur überbrückt werden

F. Angaben zum Arbeitsaufwand

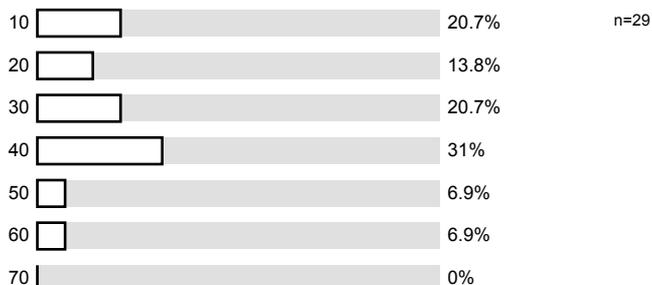
1. Wie viel Prozent der angebotenen Lehrveranstaltungstermine des Faches haben Sie besucht?



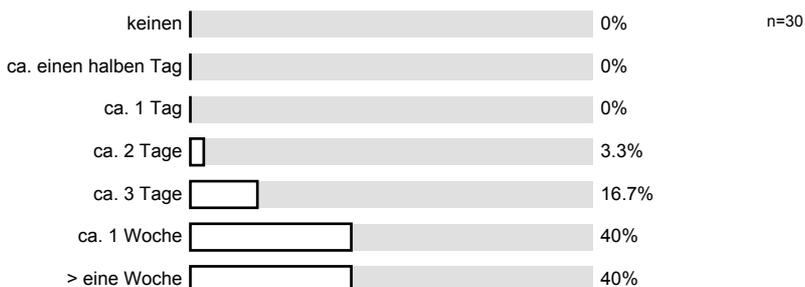
2. Wie viele Stunden pro Woche haben Sie in der Regel zur Vor- und Nachbereitung aller Lehrveranstaltungen dieses Faches verwendet?



3. Wie viele Stunden pro Woche verwenden Sie während der Vorlesungszeit insgesamt für Ihr Studium ?

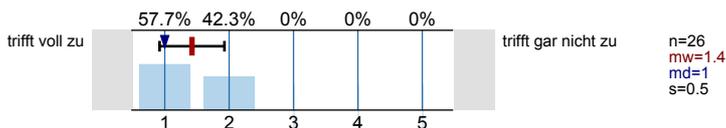


4. Zur Prüfungsvorbereitung für dieses Fach werden Sie voraussichtlich folgenden Zeitaufwand einplanen.



G. Infrastruktur

1. Der Zugang zu den technischen Medien (UniRZ u.ä.) ist ausreichend möglich.



2. Die Raumausstattung entspricht den Anforderungen der Lehrveranstaltungen.

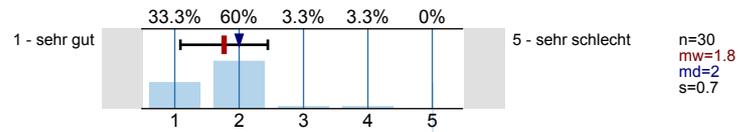


Anmerkungen zur Infrastruktur

Schlecht klimatisierter Raum

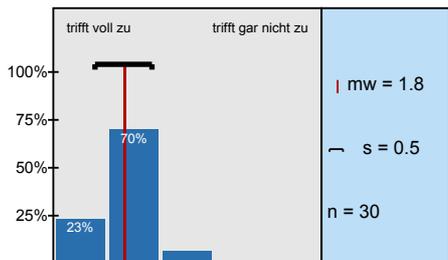
H. Abschließende Bewertung

Ich bewerte die Lehre in diesem Fach insgesamt mit der Note

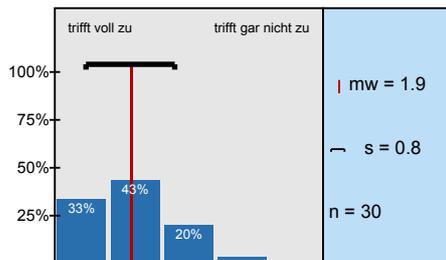


Histogramme zu den Skalafragen

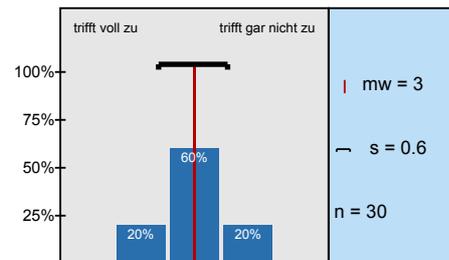
3. Die Erwartungen an das Fach werden erfüllt.



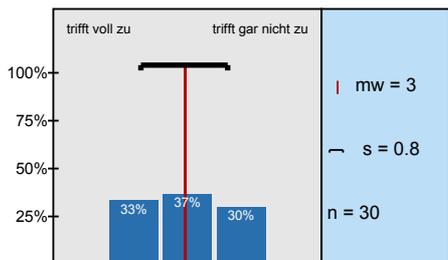
4. Die Relevanz der Themen für das Studium ist erkennbar.



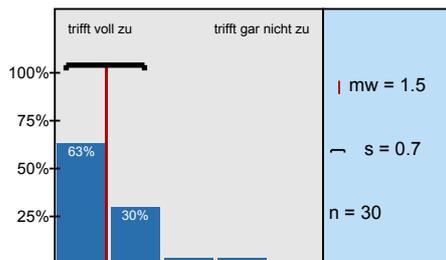
5. Die Relevanz für die spätere Berufstätigkeit ist erkennbar.



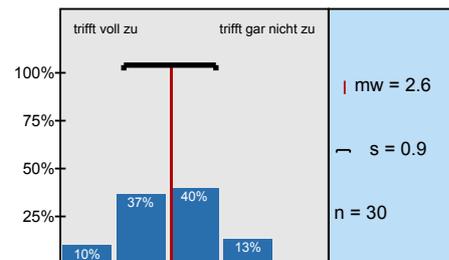
6. Der Bezug zur Praxis ist erkennbar.



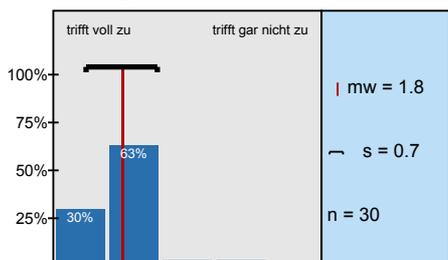
7. Die Vorlesung ist klar strukturiert.



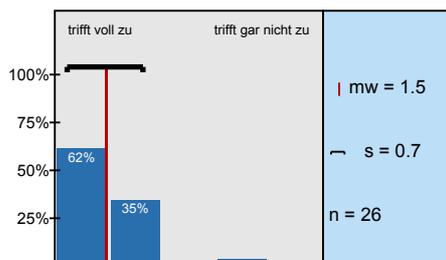
8. Es werden Zusammenhänge zu anderen Sachgebieten und Fächern aufgezeigt.



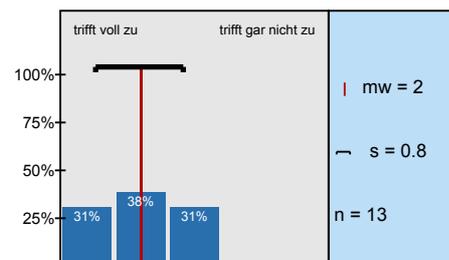
9. Die Vermittlung theoretischer Grundlagen erfolgt dem Thema angemessen.



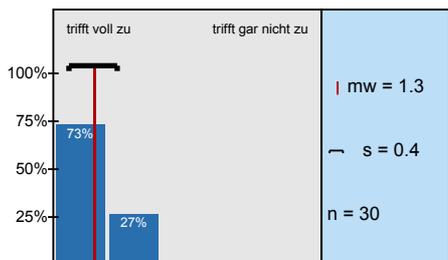
10. Die begleitenden Unterlagen (Umdrucke, Skript ...) sind nützlich.



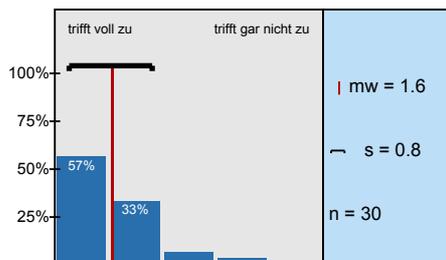
11. Die E-Learning-Angebote sind hilfreich.



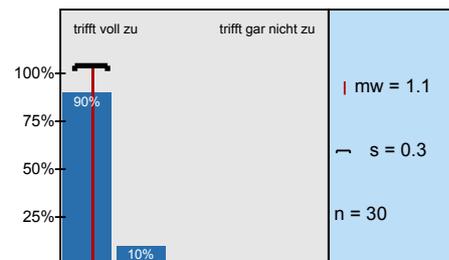
1. Er/sie wirkt gut vorbereitet und motiviert



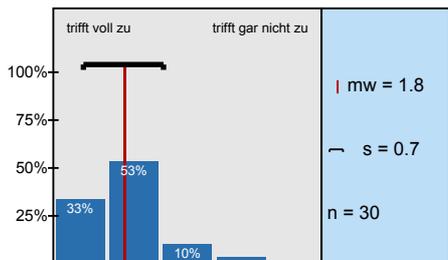
2. Er/sie trägt den Lehrstoff sehr sicher und verständlich vor.



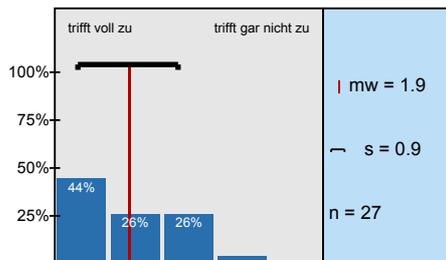
3. Er/sie spricht laut und deutlich.



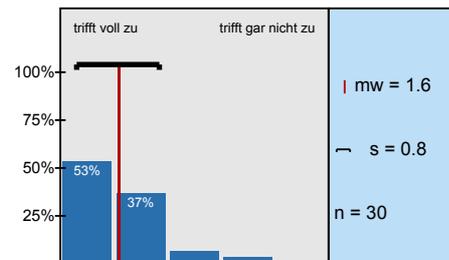
4. Er/sie motiviert zur Mitarbeit.



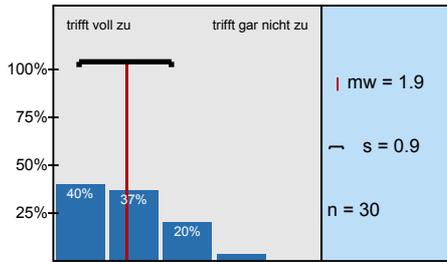
5. Er/sie ist gesprächsbereit auch außerhalb der Lehrveranstaltung.



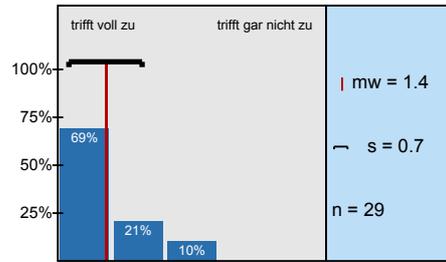
6. Das Tafelbild und/oder die Folien sind strukturiert und lesbar.



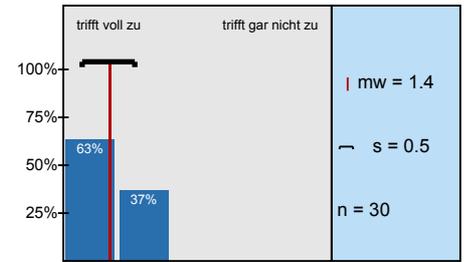
2. Diese ergänzende/n Lehrveranstaltung/e/n hat/haben mir geholfen, den Stoff zu verstehen.



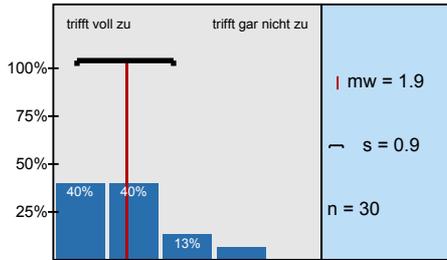
3. Der Bezug zur Vorlesung war erkennbar.



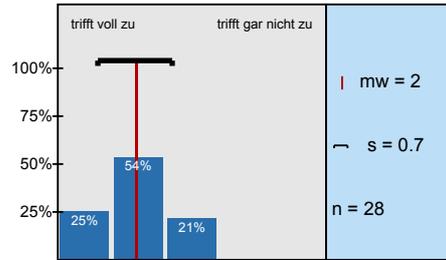
4. Es gibt eine inhaltliche Abstimmung der Lehrveranstaltungen.



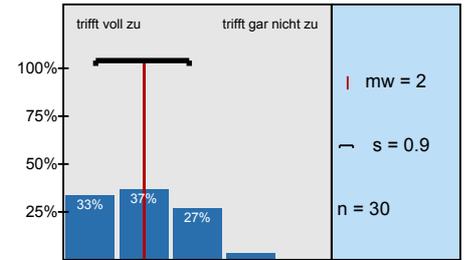
5. Es gibt eine zeitliche Nähe der Lehrveranstaltungen.



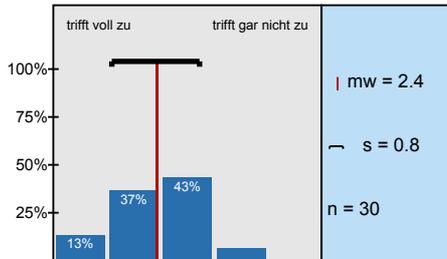
6. Vorbereitete Arbeitsblätter sind hilfreich.



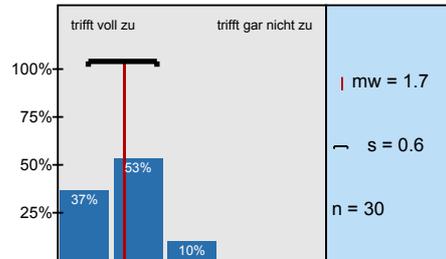
7. Das Niveau der Aufgabenstellungen ist dem Vorlesungsstoff angepasst.



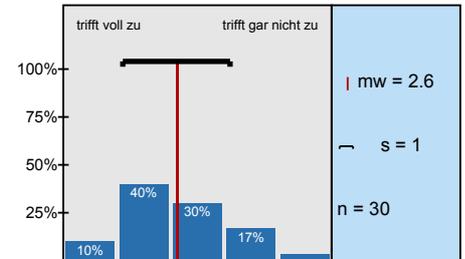
8. Der/die Lehrende/n zeigt/en Interesse am Lernfortschritt der Studierenden.



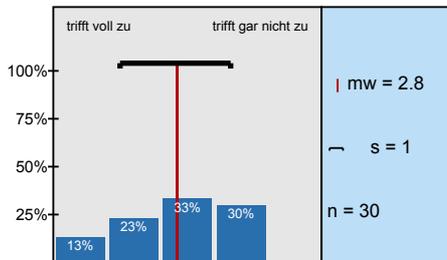
1. Die Lehrveranstaltungen des Faches haben mein fachliches Wissen erhöht.



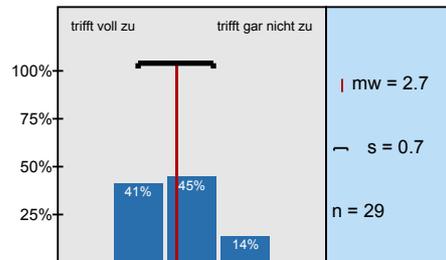
2. Die Lehrveranstaltungen des Faches haben mich zum Selbststudium bzw. zu eigenständiger



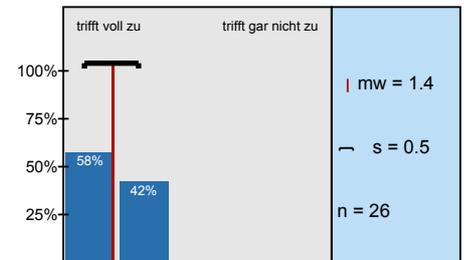
3. Mein Interesse für das Fachgebiet ist durch die Lehrveranstaltung/en gestiegen.



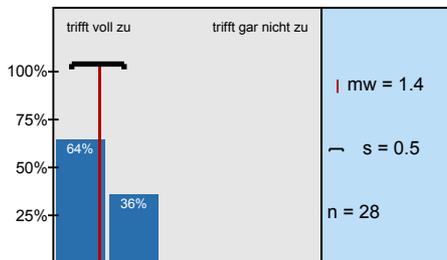
4. Ich konnte die Anforderungen des Faches erfüllen.



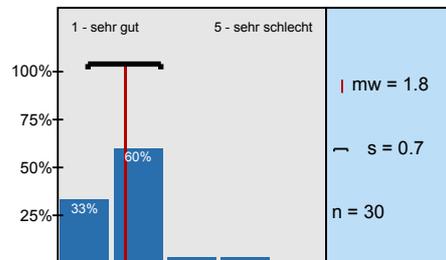
1. Der Zugang zu den technischen Medien (UniRZ u.ä.) ist ausreichend möglich.



2. Die Raumausstattung entspricht den Anforderungen der Lehrveranstaltungen.

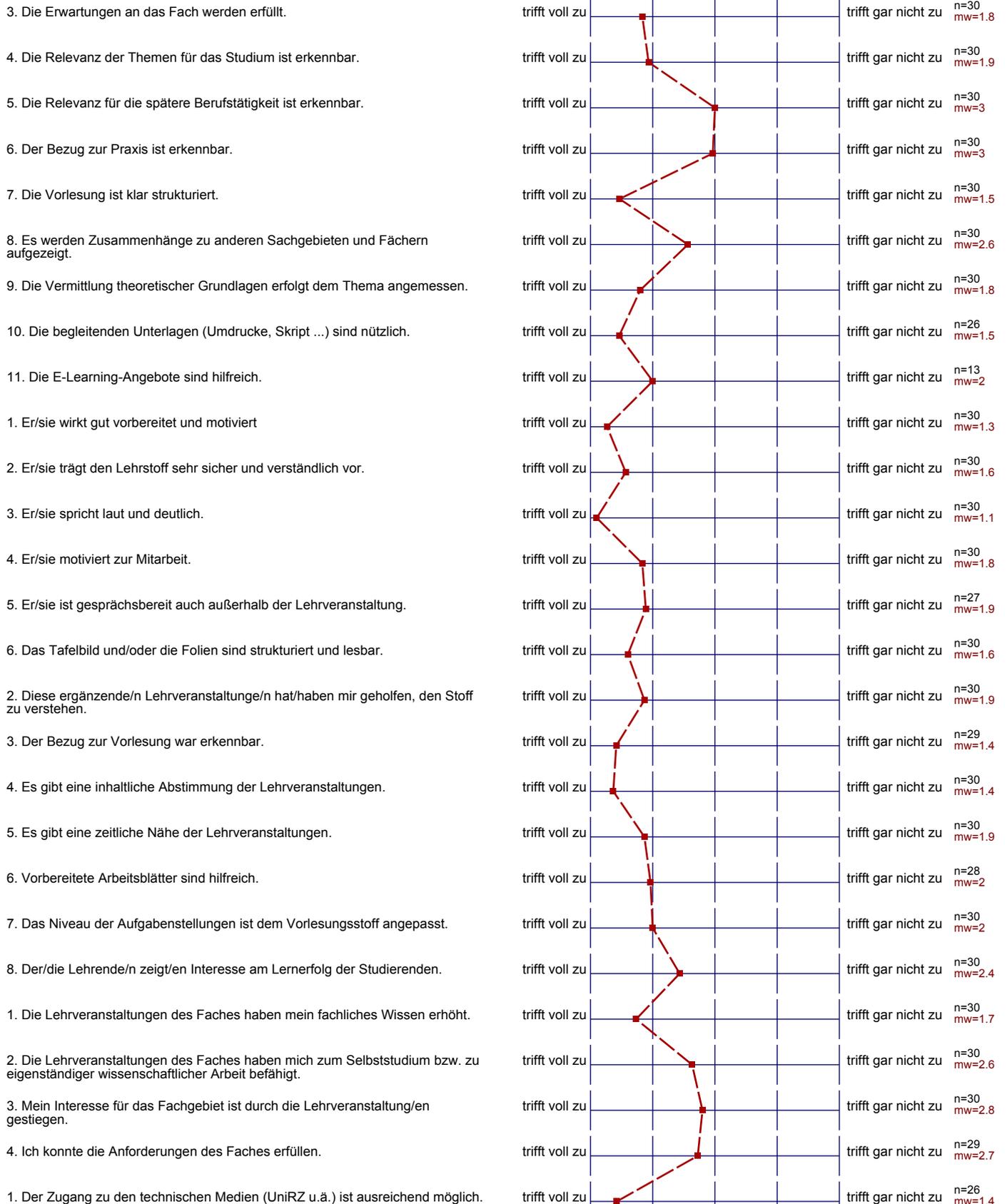


Ich bewerte die Lehre in diesem Fach insgesamt mit der Note

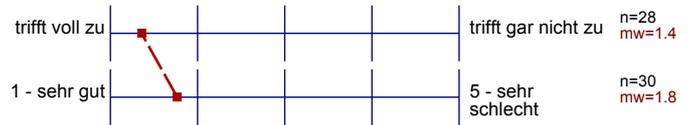


Profillinie

Teilbereich: Fakultät IA
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dietrich Kuske
 Titel der Lehrveranstaltung: Logische Strukturen (F)
 (Name der Umfrage)



2. Die Raumausstattung entspricht den Anforderungen der Lehrveranstaltungen.

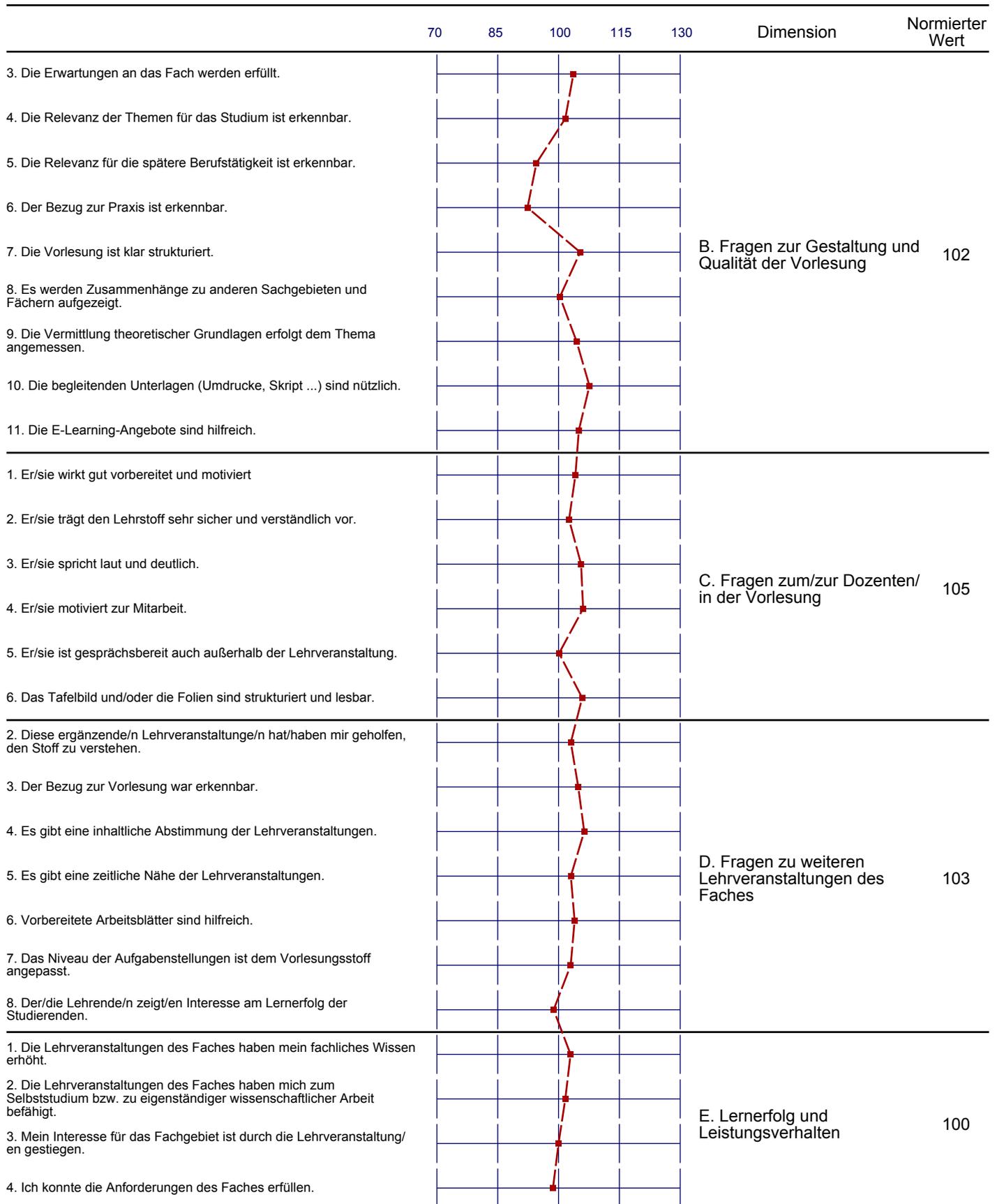


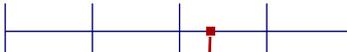
Ich bewerte die Lehre in diesem Fach insgesamt mit der Note



Normierte Profillinie

Teilbereich: Fakultät IA
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dietrich Kuske
 Titel der Lehrveranstaltung: Logische Strukturen (F)
 (Name der Umfrage)

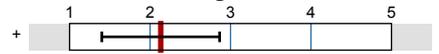


1. Der Zugang zu den technischen Medien (UniRZ u.ä.) ist ausreichend möglich.		G. Infrastruktur	106
2. Die Raumausstattung entspricht den Anforderungen der Lehrveranstaltungen.			
Ich bewerte die Lehre in diesem Fach insgesamt mit der Note		H. Abschließende Bewertung	105

Präsentationsvorlage

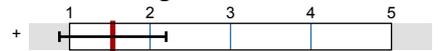
Logische Strukturen (F)
Prof. Dr. Dietrich Kuske
Erfasste Fragebögen = 30

B. Fragen zur Gestaltung und Qualität der Vorlesung



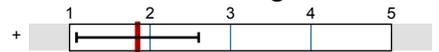
mw=2.1

C. Fragen zum/zur Dozenten/in der Vorlesung



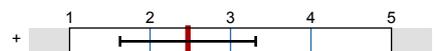
mw=1.5

D. Fragen zu weiteren Lehrveranstaltungen des Faches



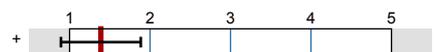
mw=1.8

E. Lernerfolg und Leistungsverhalten



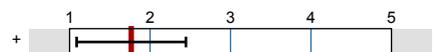
mw=2.5

G. Infrastruktur



mw=1.4

H. Abschließende Bewertung



mw=1.8