

**ERGEBNISBERICHT DER
LEHRVERANSTALTUNGS-
EVALUATION**

Algorithmische Modelltheorie

Ergebnisse der Evaluation der Veranstaltung "Algorithmische Modelltheorie"

Im Folgenden finden Sie die Ergebnisse der Bewertung dieser Lehrveranstaltung durch Studierende und Dozent/Dozentin:

Der Ergebnisbericht ist in mehrere Teile aufgliedert:

- Teil 1 liefert allgemeine Informationen zur Veranstaltung und den Befragten Personen sowie zur Beteiligungsrate.
- In Teil 2 finden Sie die Ergebnisse des Standardfragebogens zur Lehrveranstaltungsevaluation.
- In Teil 3 sind die Einschätzungen der Lehrenden zu der Lehrveranstaltung aufgeführt. Diese werden mit den Angaben der Studierenden verglichen. Dieser Teil ist nur im Bericht für die Lehrenden enthalten.
- Die Häufigkeitsverteilung sowie Mittelwert und Standardabweichung aller als Mittelwertdiagramme dargestellten Antworten der Studierenden sind in Anhang A inkl. der vollständigen Fragentexte tabellarisch aufgeführt.
- Anhang B enthält, soweit vorhanden, Anmerkungen der Studierenden und Dozenten zu den einzelnen Bewertungsaspekten des Standardfragebogens. Auch dieser Teil ist nur im Bericht für die Lehrenden enthalten.

Die Befragungsergebnisse sind in Form von Mittelwertdiagrammen und Häufigkeitsdiagrammen aufgeführt. Offene Antworten der Studierenden werden in unveränderter Form tabellarisch aufgelistet.

Der Dozent/die Dozentin hat sich bereit erklärt, die Ergebnisse mit den Studierenden in der letzten Veranstaltungssitzung zu besprechen.

Die Diagramme enthalten hinter den jeweiligen Itembezeichnungen in Klammern die Information, auf wie viele TeilnehmerInnen sich der jeweilige Mittelwert bezieht. Diese Zahl ist also abzüglich derjenigen TeilnehmerInnen zu betrachten, die eine Frage nicht beantworten konnten oder wollten.

Steht bei einer Frage das Kürzel "k/A", so bedeutet dies, dass diese Frage von keiner Teilnehmerin/keinem Teilnehmer beantwortet wurde.

Falls Sie über die dargestellten Ergebnisse hinaus noch weitere Analysen wünschen, können Sie gerne mit uns Kontakt aufnehmen. Weiterhin stehen wir Ihnen auch gerne für Anregungen und Kritik an dem verwendeten Fragebogen oder dem Verfahren der Lehrveranstaltungsevaluation insgesamt zur Verfügung.

Ansprechpartner:

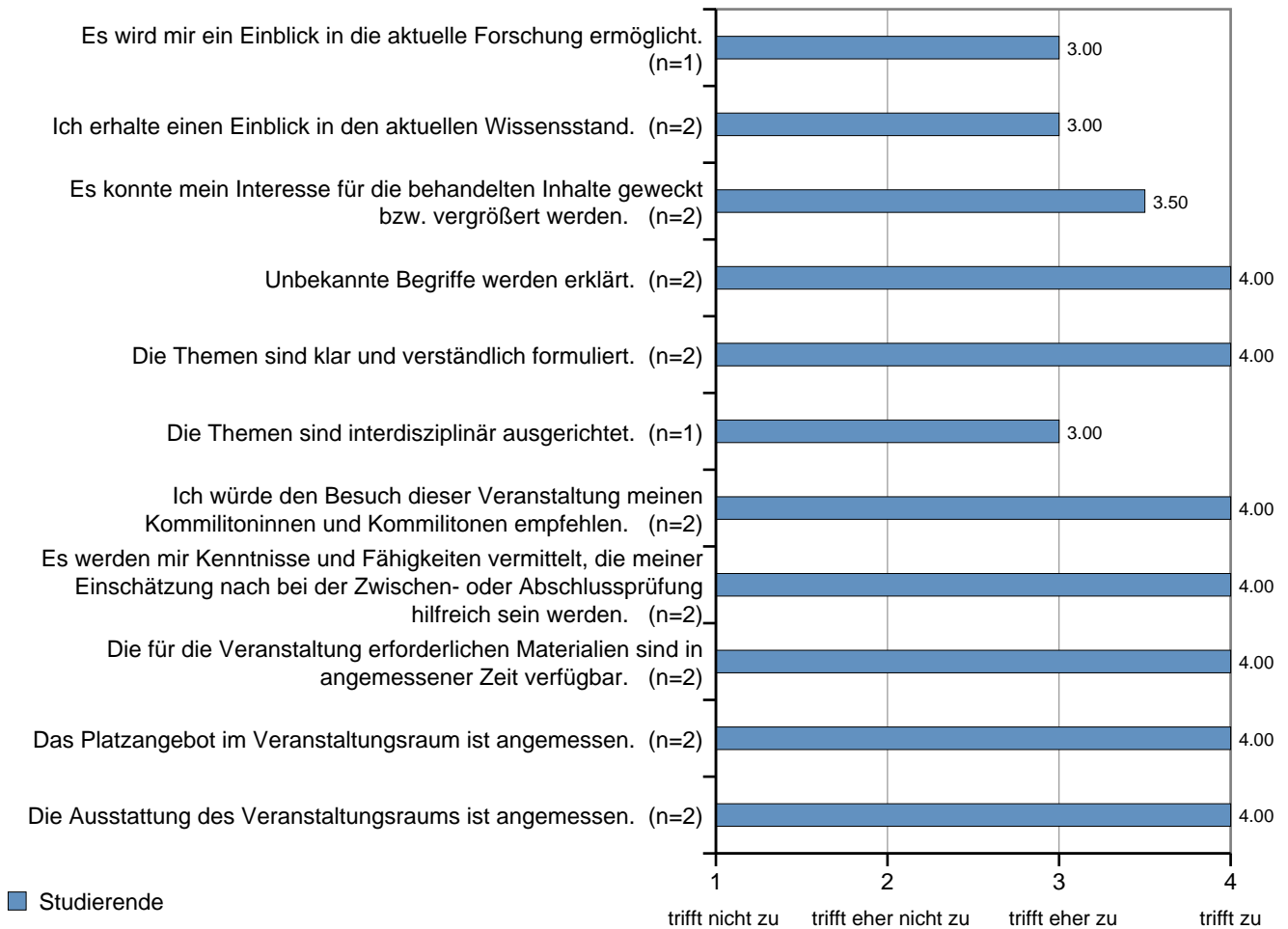
Dr. Christoph Markert/Antje J. Gornig
Geschäftsstelle Evaluation
Goethestraße 6
Zimmer 518
Tel: 0341 97-32066
E-Mail: gseval@uni-leipzig.de
PF intern: 410101

1. Allgemeine Veranstaltungsinformationen

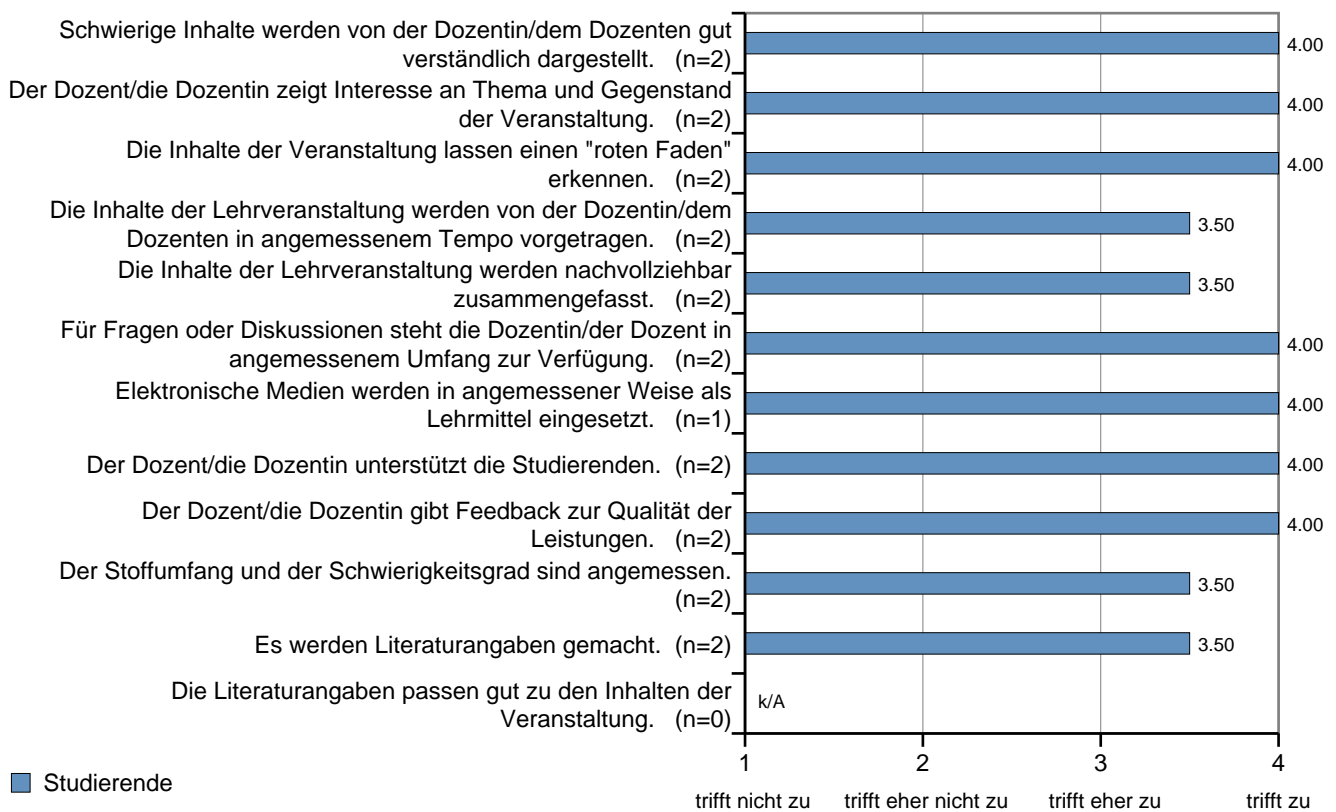
Veranstaltungskennung:	24052007-1
Studienfach:	Informatik
Veranstaltungstyp:	Vorlesung kombiniert mit Übung/Tutorium Keine Angabe
Studienabschnitt:	Keine Angabe
Veranstaltungszeitraum:	4 und mehr Semesterwochenstunden über 1 Semester
Geschätzte Teilnehmerzahl:	5
Befragungsteilnehmer:	2, davon 0 weiblich (0%) und 2 männlich (100%) 2 Teilnehmer haben den Fragebogen vollständig ausgefüllt.
Beteiligungsrage:	40%
Angestrebte Abschlüsse:	Diplom: 2 (100%)
Fachsemester der Befragungsteilnehmer:	8. Fachsemester: 1 (50%) 10+ Fachsemester: 1 (50%)
Pflichtveranstaltung:	nein: 2 (100%)
Befragungszeitraum:	04.07.2007 bis 16.07.2007

2. Standardfragebogen

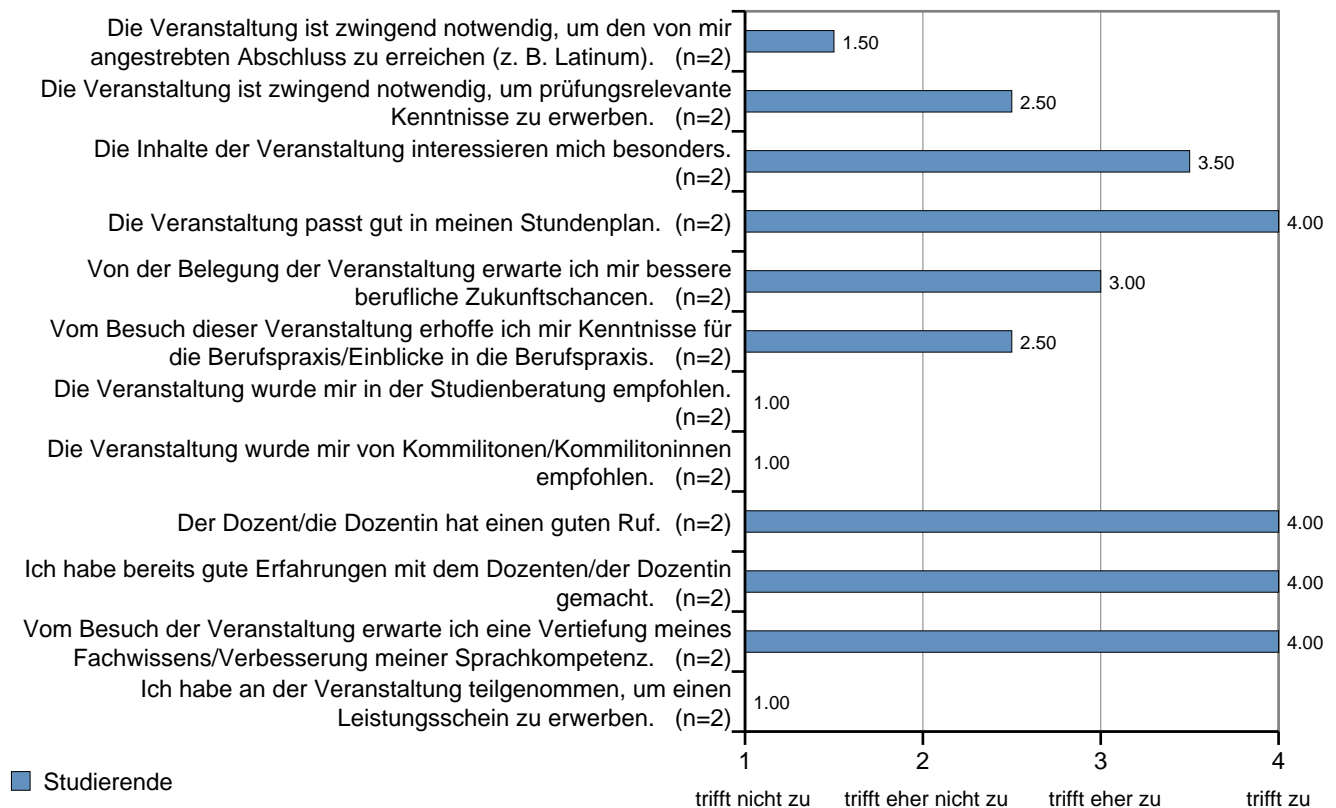
2.1 Bewertung inhaltlicher und organisatorischer Aspekte der Lehrveranstaltung (Mittelwertdiagramm)



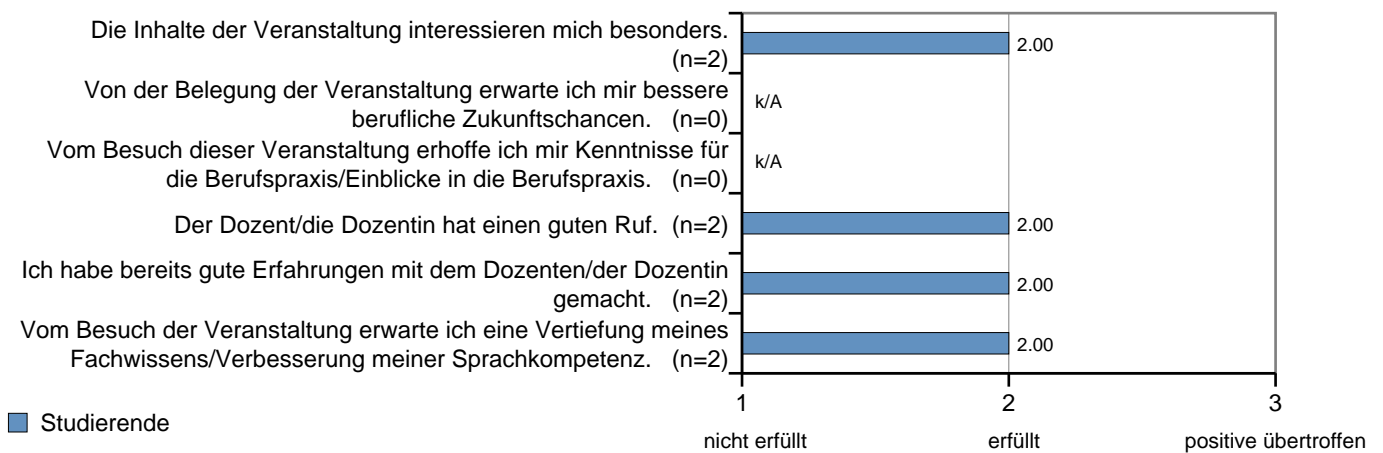
2.2 Bewertung didaktischer Aspekte der Lehrveranstaltung (Mittelwertdiagramm)



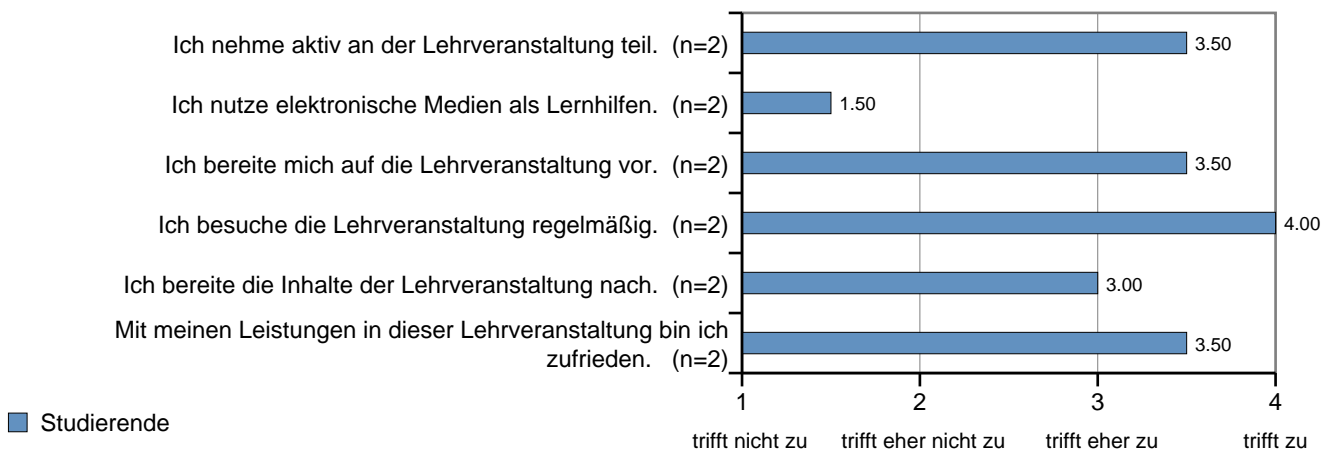
2.3 Gründe für den Besuch der Lehrveranstaltung (Mittelwertdiagramm)



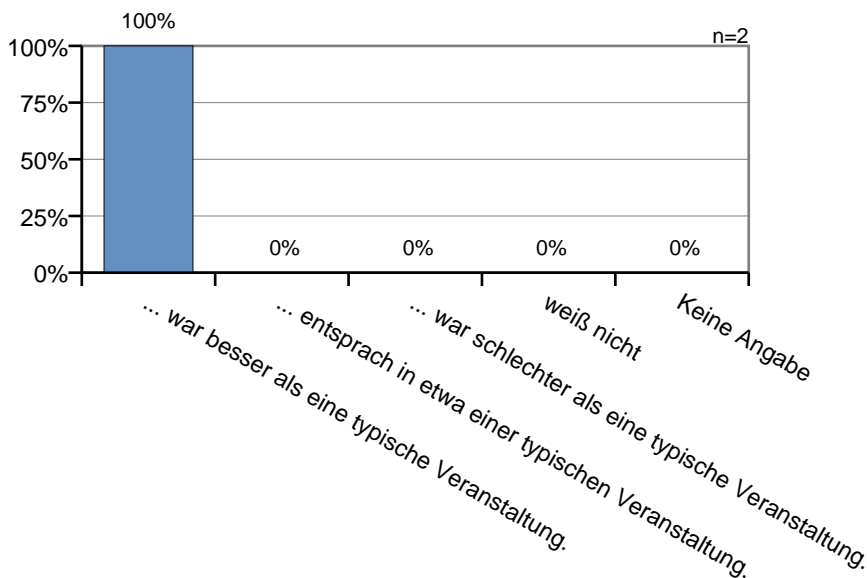
2.4 Haben sich die Erwartungen der Studierenden an die Veranstaltung erfüllt? (Mittelwertdiagramm)



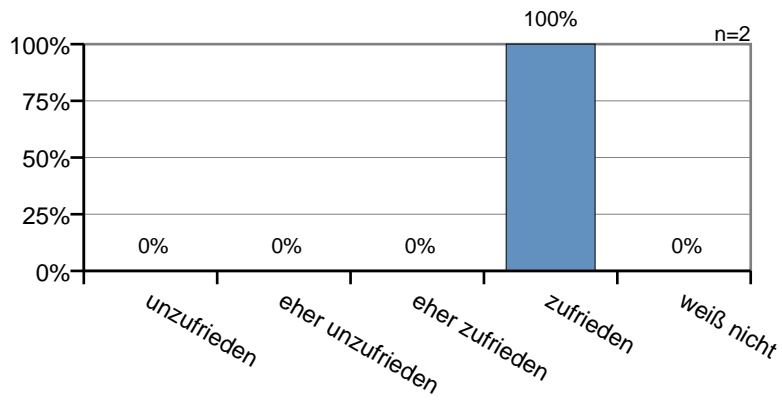
2.5 Bewertung des Eigenengagements der Studierenden (Mittelwertdiagramm)



2.6 Vergleich der Lehrveranstaltung mit einer für dieses Fach typischen Veranstaltung (Häufigkeitsdiagramm in Prozent)

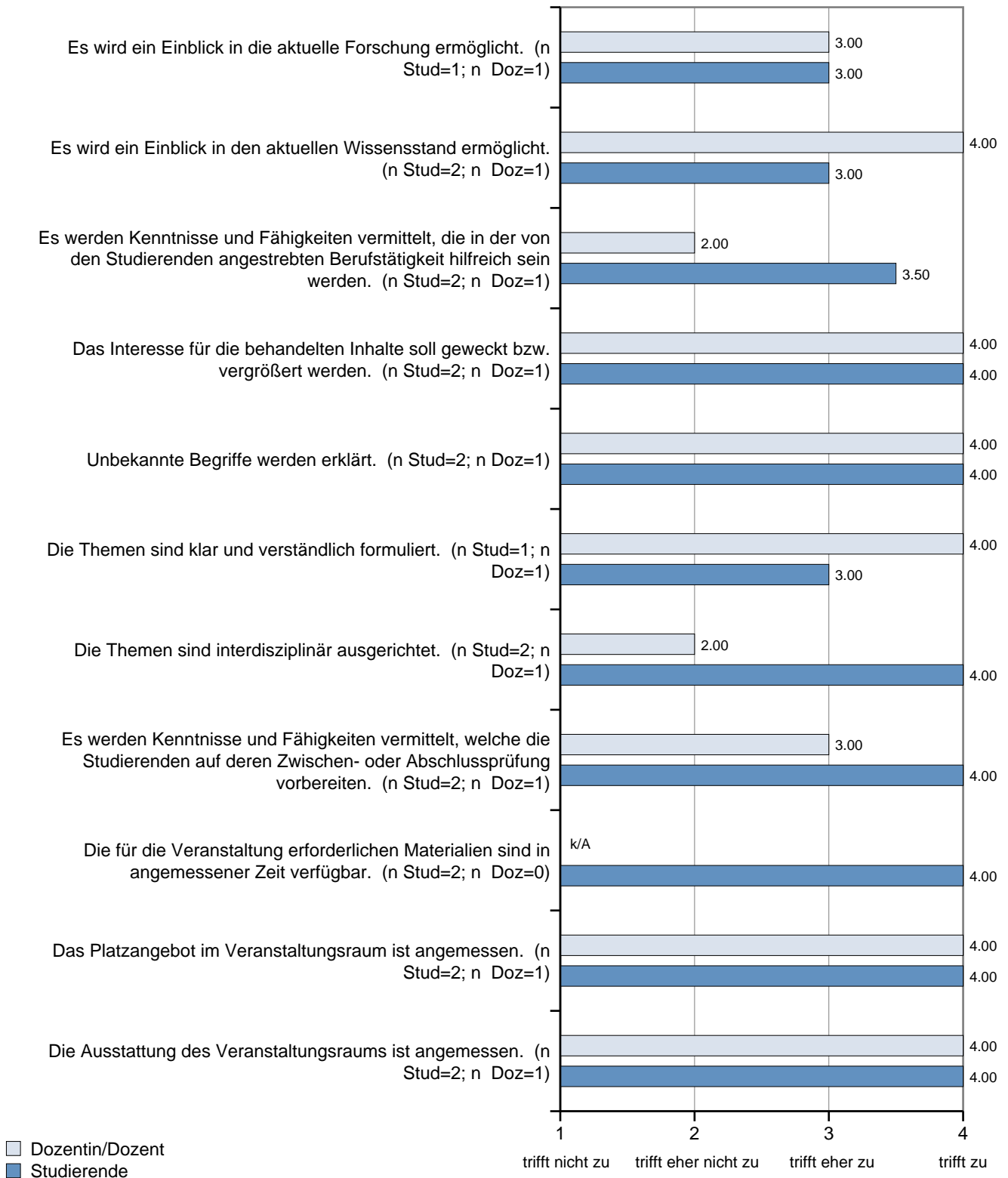


2.7 Gesamtzufriedenheit mit der Lehrveranstaltung (Häufigkeitsdiagramm in Prozent)

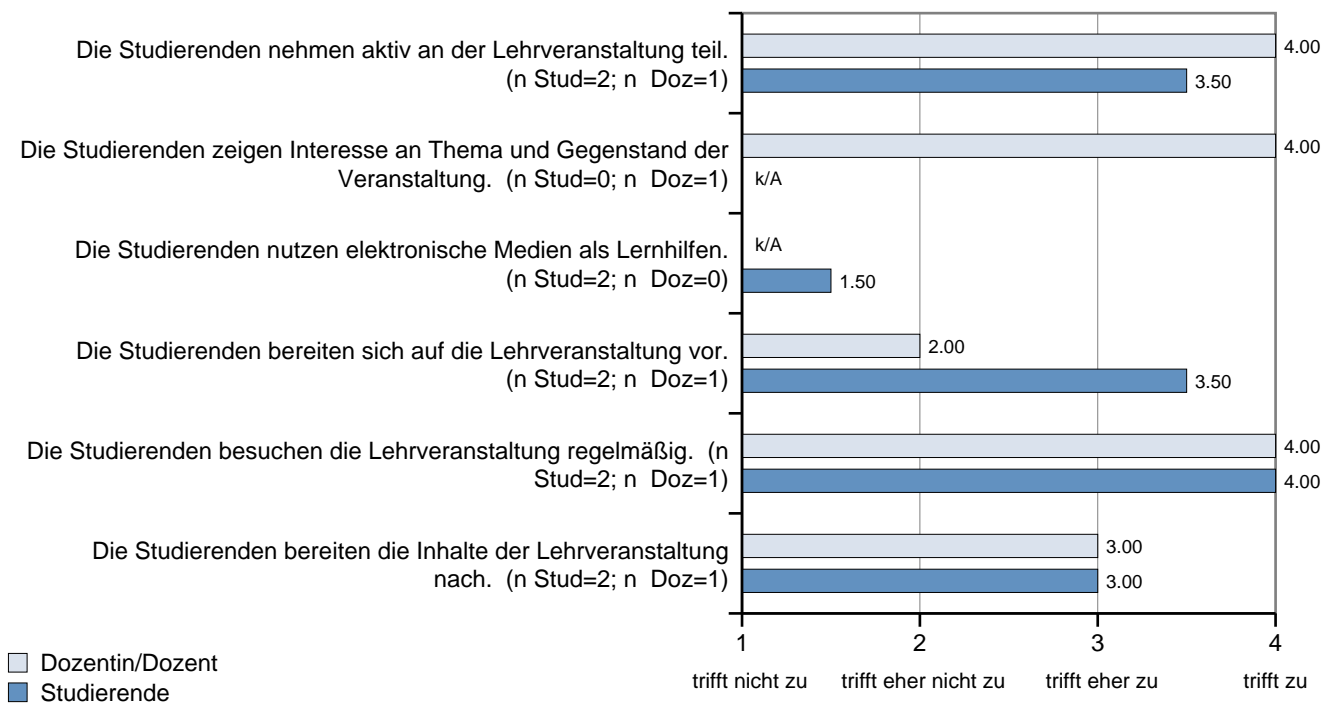


3. Vergleich von Dozentenurteil und Selbsteinschätzung der Studierenden

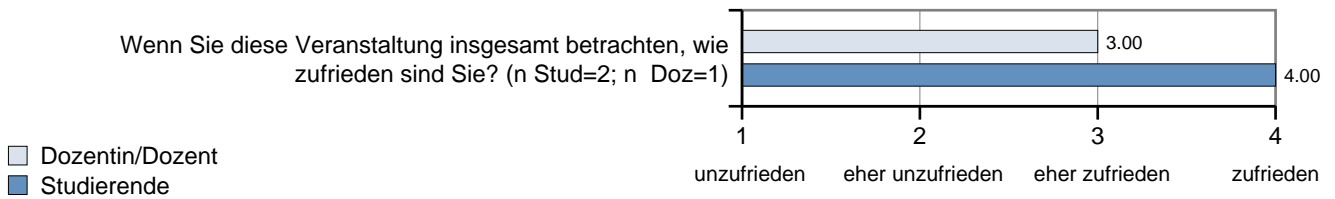
3.1 Bewertung inhaltlicher und organisatorischer Aspekte (Mittelwertsdiagramm)



3.2 Engagement der Studierenden (Mittelwertdiagramm)



3.3 Gesamtzufriedenheit mit der Veranstaltung (Mittelwertdiagramm)



Anhang A - Häufigkeitsverteilung - Antworten Studierende

	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft eher zu	trifft zu	weiß nicht	Keine Angabe	Mittelw.	Std.Abw.
Es wird mir ein Einblick in die aktuelle Forschung ermöglicht.	-	-	1 (50.0%)	-	1 (50.0%)	-	4.0	1.0
Ich erhalte einen Einblick in den aktuellen Wissensstand.	-	-	2 (100.0%)	-	-	-	3.0	0.0
Es konnte mein Interesse für die behandelten Inhalte geweckt bzw. vergrößert werden.	-	-	1 (50.0%)	1 (50.0%)	-	-	3.5	0.5
Unbekannte Begriffe werden erklärt.	-	-	-	2 (100.0%)	-	-	4.0	0.0
Die Themen sind klar und verständlich formuliert.	-	-	-	2 (100.0%)	-	-	4.0	0.0
Die Themen sind interdisziplinär ausgerichtet.	-	-	1 (50.0%)	-	1 (50.0%)	-	4.0	1.0
Ich würde den Besuch dieser Veranstaltung meinen Kommilitoninnen und Kommilitonen empfehlen.	-	-	-	2 (100.0%)	-	-	4.0	0.0
Es werden mir Kenntnisse und Fähigkeiten vermittelt, die meiner Einschätzung nach bei der Zwischen- oder Abschlussprüfung hilfreich sein werden.	-	-	-	2 (100.0%)	-	-	4.0	0.0
Die für die Veranstaltung erforderlichen Materialien sind in angemessener Zeit verfügbar.	-	-	-	2 (100.0%)	-	-	4.0	0.0
Das Platzangebot im Veranstaltungsraum ist angemessen.	-	-	-	2 (100.0%)	-	-	4.0	0.0
Die Ausstattung des Veranstaltungsraums ist angemessen.	-	-	-	2 (100.0%)	-	-	4.0	0.0

	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft eher zu	trifft zu	weiß nicht	Keine Angabe	Mittelw.	Std.Abw.
Schwierige Inhalte werden von der Dozentin/dem Dozenten gut verständlich dargestellt.	-	-	-	2 (100.0%)	-	-	4.0	0.0
Der Dozent/die Dozentin zeigt Interesse an Thema und Gegenstand der Veranstaltung.	-	-	-	2 (100.0%)	-	-	4.0	0.0
Die Inhalte der Veranstaltung lassen einen "roten Faden" erkennen.	-	-	-	2 (100.0%)	-	-	4.0	0.0

	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft eher zu	trifft zu	weiß nicht	Keine Angabe	Mittelw.	Std.Abw.
Die Inhalte der Lehrveranstaltung werden von der Dozentin/dem Dozenten in angemessenem Tempo vorgetragen.	-	-	1 (50.0%)	1 (50.0%)	-	-	3.5	0.5
Die Inhalte der Lehrveranstaltung werden nachvollziehbar zusammengefasst.	-	-	1 (50.0%)	1 (50.0%)	-	-	3.5	0.5
Für Fragen oder Diskussionen steht die Dozentin/der Dozent in angemessenem Umfang zur Verfügung.	-	-	-	2 (100.0%)	-	-	4.0	0.0
Elektronische Medien werden in angemessener Weise als Lehrmittel eingesetzt.	-	-	-	1 (50.0%)	1 (50.0%)	-	4.5	0.5
Der Dozent/die Dozentin unterstützt die Studierenden.	-	-	-	2 (100.0%)	-	-	4.0	0.0
Der Dozent/die Dozentin gibt Feedback zur Qualität der Leistungen.	-	-	-	2 (100.0%)	-	-	4.0	0.0
Der Stoffumfang und der Schwierigkeitsgrad sind angemessen.	-	-	1 (50.0%)	1 (50.0%)	-	-	3.5	0.5
Es werden Literaturangaben gemacht.	-	-	1 (50.0%)	1 (50.0%)	-	-	3.5	0.5
Die Literaturangaben passen gut zu den Inhalten der Veranstaltung.	-	-	-	-	2 (100.0%)	-	5.0	0.0

	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft eher zu	trifft zu	weiß nicht	Keine Angabe	Mittelw.	Std.Abw.
Die Veranstaltung ist zwingend notwendig, um den von mir angestrebten Abschluss zu erreichen (z. B. Latinum).	1 (50.0%)	1 (50.0%)	-	-	-	-	1.5	0.5
Die Veranstaltung ist zwingend notwendig, um prüfungsrelevante Kenntnisse zu erwerben.	1 (50.0%)	-	-	1 (50.0%)	-	-	2.5	1.5
Die Inhalte der Veranstaltung interessieren mich besonders.	-	-	1 (50.0%)	1 (50.0%)	-	-	3.5	0.5
Die Veranstaltung passt gut in meinen Stundenplan.	-	-	-	2 (100.0%)	-	-	4.0	0.0
Von der Belegung der Veranstaltung erwarte ich mir bessere berufliche Zukunftschancen.	-	1 (50.0%)	-	1 (50.0%)	-	-	3.0	1.0

	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft eher zu	trifft zu	weiß nicht	Keine Angabe	Mittelw.	Std.Abw.
Vom Besuch dieser Veranstaltung erhoffe ich mir Kenntnisse für die Berufspraxis/Einblicke in die Berufspraxis.	-	1 (50.0%)	1 (50.0%)	-	-	-	2.5	0.5
Die Veranstaltung wurde mir in der Studienberatung empfohlen.	2 (100.0%)	-	-	-	-	-	1.0	0.0
Die Veranstaltung wurde mir von Kommilitonen/Kommilitoninnen empfohlen.	2 (100.0%)	-	-	-	-	-	1.0	0.0
Der Dozent/die Dozentin hat einen guten Ruf.	-	-	-	2 (100.0%)	-	-	4.0	0.0
Ich habe bereits gute Erfahrungen mit dem Dozenten/der Dozentin gemacht.	-	-	-	2 (100.0%)	-	-	4.0	0.0
Vom Besuch der Veranstaltung erwarte ich eine Vertiefung meines Fachwissens/Verbesserung meiner Sprachkompetenz.	-	-	-	2 (100.0%)	-	-	4.0	0.0
Ich habe an der Veranstaltung teilgenommen, um einen Leistungsschein zu erwerben.	2 (100.0%)	-	-	-	-	-	1.0	0.0

	nicht erfüllt	erfüllt	positive übertroffen	weiß nicht	Keine Angabe	Mittelw.	Std.Abw.
Die Inhalte der Veranstaltung interessieren mich besonders.	-	2 (100.0%)	-	-	-	2.0	0.0
Von der Belegung der Veranstaltung erwarte ich mir bessere berufliche Zukunftschancen.	-	-	-	1 (100.0%)	-	4.0	0.0
Vom Besuch dieser Veranstaltung erhoffe ich mir Kenntnisse für die Berufspraxis/Einblicke in die Berufspraxis.	-	-	-	1 (100.0%)	-	4.0	0.0
Der Dozent/die Dozentin hat einen guten Ruf.	-	2 (100.0%)	-	-	-	2.0	0.0
Ich habe bereits gute Erfahrungen mit dem Dozenten/der Dozentin gemacht.	-	2 (100.0%)	-	-	-	2.0	0.0
Vom Besuch der Veranstaltung erwarte ich eine Vertiefung meines Fachwissens/Verbesserung meiner Sprachkompetenz.	-	2 (100.0%)	-	-	-	2.0	0.0

	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft eher zu	trifft zu	weiß nicht	Keine Angabe	Mittelw.	Std.Abw.
Ich nehme aktiv an der Lehrveranstaltung teil.	-	-	1 (50.0%)	1 (50.0%)	-	-	3.5	0.5
Ich nutze elektronische Medien als Lernhilfen.	1 (50.0%)	1 (50.0%)	-	-	-	-	1.5	0.5
Ich bereite mich auf die Lehrveranstaltung vor.	-	-	1 (50.0%)	1 (50.0%)	-	-	3.5	0.5
Ich besuche die Lehrveranstaltung regelmäßig.	-	-	-	2 (100.0%)	-	-	4.0	0.0
Ich bereite die Inhalte der Lehrveranstaltung nach.	-	1 (50.0%)	-	1 (50.0%)	-	-	3.0	1.0
Mit meinen Leistungen in dieser Lehrveranstaltung bin ich zufrieden.	-	-	1 (50.0%)	1 (50.0%)	-	-	3.5	0.5

Anhang B - Offene Anmerkungen der Studierenden

Die Antworten der Studierenden auf diese offenen Fragen werden in ungekürzter und unveränderter Form aufgelistet.

Anmerkungen zu 2.1 - inhaltliche und organisatorische Aspekte der Lehrveranstaltung

Während andere Vorlesungen vom Hörensagen her brechend voll sind (kann mir das als Informatiker gar nicht vorstellen) und die Leute auf dem Boden sitzen, sind wir meist 3 Leute in einem Raum für vielleicht 50 oder 100. Das ist zwar schön für uns aber ein Kleinerer hätte auch gereicht :-)

Die Vorlesung braucht vielleicht einen knackigeren Namen, damit mehr Leute kommen.

Anmerkungen zu 2.2 - didaktische Aspekte der Lehrveranstaltung

Bei so wenigen Besuchern hat man eigentlich sehr viel von der Vorlesung, da man die ganze Zeit im aktiven Dialog mit Herrn Kuske steht.

Anmerkungen zu 2.7 - Gründe für die Zufriedenheit mit dieser Veranstaltung

Anmerkungen von Studierenden, die mit der Veranstaltung insgesamt zufrieden oder eher zufrieden waren.

sehr gute Darstellung des Stoffes durch den Dozenten

der Dozent geht auf die Studenten sehr gut ein und hilft bei Problemen